

De griffier en het integriteitsonderzoek tegen [REDACTED]

Gerard Jorna [REDACTED]
Aan: gemeente@leeuwarden.nl

14 maart 2023 om 15:46

[REDACTED]

Aan de voorzitter van de Werkgeverscommissie van de gemeenteraad van Leeuwarden
[REDACTED]
Postbus 21000
8900 JA Leeuwarden

Onderwerp: de griffier en het integriteitsonderzoek tegen [REDACTED]

Leeuwarden, 14 maart 2023

Geachte mevrouw [REDACTED]

Bijgaand zend ik u ter kennisneming een kopie van mijn brief van 12 maart 2023 met zeven bijlagen aan de griffier van de gemeenteraad van Leeuwarden, naar de inhoud waarvan ik verwijst.

Zoals u inmiddels weet heeft de griffier zich in het integriteitsonderzoek tegen [REDACTED] niet bepaald onbetuigd gelaten.

Maar tot nu toe heeft hij daarvan nog steeds geen rekenschap gegeven, anders dan een korte verklaring in de raadsvergadering van 26 februari 2020

waarmee hij de toenmalige gemeenteraad overigens maar wat op de mouw heeft gespeld.

Inmiddels is vastgesteld dat de griffier degene was die met de toenmalige gemeentesecretaris de vermoedelijke integriteitsschending door [REDACTED]

aan de heer [REDACTED] heeft gemeld en het vermoeden bestaat dat hij een persoonlijk belang had om de integriteitskaart te trekken, wetende of vermoedende wat dat teweeg zou kunnen brengen.

Vanaf dat moment kon geen sprake meer zijn van een neutrale rol van adviseur omdat dat zou betekenen dat hij zou adviseren over een verdachtmaking die hij zelf had geconstrueerd.

De griffier is ook opgetreden als onderzoeker in het vooronderzoek en heeft daarmee zelf zijn eigen verdachtmaking jegens [REDACTED] onderzocht.

Vervolgens heeft hij namens de heer [REDACTED] de rol van regievoerder van het externe feitenonderzoek op zich genomen waardoor

niet meer kon worden gesproken van een onafhankelijk onderzoek omdat hij eerder melder en onderzoeker was geweest van zijn verdachtmaking jegens [REDACTED]

In het externe feitenonderzoek heeft de griffier de onderzoeksvraag opgerekt, voor [REDACTED] ontlastende informatie achtergehouden en heeft hij gelogen in zijn verhoor.

Een beroep op de Wet open overheid heeft onlangs uitgewezen, dat de griffier de conclusies van het externe feitenonderzoek heeft getracht te beïnvloeden en heeft beïnvloed.

De griffier kan verantwoordelijk worden gehouden voor de escalatie van de zaak en de trial by media die heeft geleid tot het vertrek van uw eveneens democratisch gekozen collega [REDACTED].

Met mijn brief van 26 juli 2020 en mijn klacht van 8 augustus 2020 tegen de burgemeester en de griffier heb ik de toenmalige gemeenteraad uitgebreid geïnformeerd over de

onregelmatigheden in het integriteitsonderzoek tegen [REDACTED]

U heeft als vice-voorzitter van de toenmalige gemeenteraad besloten geen onderzoek in te stellen (uw brief van 22 september 2020).

Dat is jammer, want dan had u als voorzitter van de Werkgeverscommissie zicht kunnen krijgen op niet alleen de morele en ethische aspecten van het

handelen van de griffier maar ook op zijn handelen in strijd met de bestuursrechtelijke en rechtspositionele regels en de algemene beginselen van behoorlijk bestuur.

De uitkomsten van een onderzoek hadden onderwerp van gesprek kunnen zijn in een functioneringsgesprek met de griffier.

Tenslotte is hij aan u ondergeschikt en u bent voor zijn functioneren verantwoordelijk.

U had dan met de griffier kunnen bespreken dat nimmer sprake kon geweest van een adviesrol voor de heer [REDACTED] zoals hij u wilde doen geloven.

Zoals u weet beperkt die rol zich tot diens functie van voorzitter van de raad.

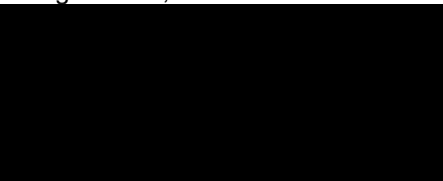
U had de griffier er op kunnen wijzen dat hij had gehandeld in strijd met Instructie voor de griffier gemeente Leeuwarden 2014.

U had ook met hem kunnen bespreken dat hij zonder uw toestemming en daarmee onbevoegd, werkzaamheden heeft verricht voor de bestuurlijk portefeuillehouder integriteit.

Omdat ik mij niet aan de indruk kan onttrekken dat een en ander u is ontgaan of niet tot u is doorgedrongen, leek het mij goed u te informeren over hetgeen ik aan de griffier heb geschreven in het volste vertrouwen dat ik u daarmee een dienst bewijs.

Ik geef u in overweging te doen onderzoeken in hoeverre de griffier zich disciplinair verwijtbaar heeft gedragen en of sprake is geweest van goed ambtenaarschap, alsmede de gemeenteraad van Leeuwarden te adviseren over de vraag of aanleiding bestaat het raadsbesluit van 9 maart 2020 waarmee de heer [REDACTED] is aangewezen als griffier van de gemeente Leeuwarden, te heroverwegen.

Hoogachtend,



8 bijlagen

-  **Bijlage 1 2020 02 26 Woordelijke transcriptie van de raadsvergadering van 26 februari 2020.pdf**
94K
-  **Bijlage 4 Bijlage 25 bij rapport Capra - Gespreksverslag [REDACTED] GEHEIM.pdf**
435K
-  **2023 03 12 Brief aan de griffier over zijn aandeel in de kwestie [REDACTED].pdf**
200K
-  **Bijlage 3 2022 01 02 Toelichting bij de brief aan de gemeenteraad van Leeuwarden.pdf**
148K
-  **Bijlage 2 2021 07 27 Toelichting op de integriteitskwestie rond [REDACTED].pdf**
228K
-  **Bijlage 6 2019 10 10 Letterlijke transcriptie van het gesprek tussen [REDACTED], het zogenaamde vooronderzoek.pdf**
87K
-  **Bijlage 5 Bijlage 26 bij rapport Capra - Gespreksverslag [REDACTED] GEHEIM.pdf**
859K
-  **Bijlage 7 2020 10 03 Aangifte schending ambtsgeheim.pdf**
3239K