

Aan de gemeenteraad

Onderwerp	Plaatsing Stringbrêge in Wergea
Uw kenmerk	
Ons kenmerk	2022-136366
Dienst	Fysiek Domein
Sector	Projectenbureau
Contact	Bert van Doorn (058) 2334025
Bijlagen	-
Datum	5 juli 2022

Geachte leden van de gemeenteraad,

Als onderdeel van de uitbreiding Grut Palma in Wergea is een fiets-voetgangersbrug voorzien over de Wergeasterfeart die de verbinding verzorgt met het oude dorp: de Stringbrêge. In 2021 is er enige onrust in het dorp ontstaan over die brug. Afgelopen jaar is met een delegatie uit het dorp opnieuw gekeken naar deze brug. In deze brief geven wij u een verslag over het verloop van dat proces, de uitkomst en het vervolg.

Inleiding

Als onderdeel van uitbreiding Grut Palma te Wergea wordt er een brug gerealiseerd over de Wergeasterfeart voor de verbinding met het oude dorp. Het betreft de Stringbrêge. Vanaf 2018 is de brug ontworpen, gepresenteerd, afgestemd met het dorp, vergund, aanbesteed en gebouwd, maar nog niet geplaatst. In het voorjaar van 2021 ontstond onrust in het dorp over deze brug. Een deel van de inwoners was ontevreden over de betrokkenheid bij de verdere uitwerking van het ontwerp en over de (visuele) impact van de ophaalbrug op woningen en het beschermd dorpsgezicht. Op 23 maart 2021 is hierover een petitie aangeboden aan wethouder de Haan.

Proces

Naar aanleiding van de petitie heeft de gemeente op 12 mei 2021 een enquête over de brug uitgezet in het dorp. Uitkomst van de enquête was dat 70% kon instemmen met de plaatsing van de ophaalbrug. Van de overige 30% was een deel neutraal en een deel was ontevreden over de hoogte en de breedte van de brug.

Naar aanleiding van de petitie en de enquête is er op 6 juli 2021 een digitale bijeenkomst van wethouder De Haan met het dorp georganiseerd. Er is gesproken over de dilemma's die in de petitie zijn benoemd en de uitkomsten van de enquête. Afsproken werd om een werkgroep vanuit het dorp te vormen die de wensen en eisen voor de brug zou gaan formuleren. Op 20 september 2021 is met een afvaardiging van het dorp van ca. 25 personen, genaamd "team brug", een eerste gesprek geweest. Uit dit team brug is een werkgroep van 6

personen geformeerd met voor- en tegenstanders van de ophaalbrug die zich ging buigen over de wensen en eisen aangaande de brug. Die werkgroep is 3 maal bijeen geweest in 2021/2022. De belangrijkste issues betroffen de hoogte en de breedte van de brug én de bedieningswijze. Uiteindelijk heeft de werkgroep zich uitgesproken voor de plaatsing van een draaibrug die op afstand wordt bediend.

Binnen de werkgroep was er geen draagvlak voor een aanpassing van de bestaande ophaalbrug in de vorm van een versmalling.

Op donderdag 10 maart 2022 is er wederom een bijeenkomst met “team brug” geweest waarbij de uitkomsten van het participatieproces met de werkgroep zijn gepresenteerd. Door de wethouder is aangegeven dat de voorkeur van de werkgroep, de draaibrug, zeer kostbaar is en dat daar geen geld voor is. Ook is gemeld dat de besluitvorming over het al dan niet plaatsen van de bestaande ophaalbrug zou plaatsvinden door het nieuwe college.

Afwegingen

De vraag voor ons was of er, gezien dit participatieproces en het advies van de werkgroep, aanleiding was om de eerdere besluitvorming over de ophaalbrug te heroverwegen. In deze afweging hebben wij 3 varianten beoordeeld:

Variant 1 Bestaande ophaalbrug

Variant 2 Voorkeursvariant werkgroep Wergea: draaibrug

Variant 3 Aangepaste ophaalbrug (versmald)

Voor alle 3 varianten geldt het vraagstuk over de brugbediening i.v.m. een verbeterde doorstroming bij brugopeningen.

Hierna volgen de belangrijkste ins & outs van deze 3 varianten en een toelichting en voorstel over de bedieningswijze van de brug.

Variant 1 Bestaande ophaalbrug

De besluitvorming over de ophaalbrug is al lang geleden in college en raad geweest. De brug is planologisch geregeld en vergund, is aanbesteed en gebouwd door een aannemer en ligt klaar om te worden plaatst. Realisatie (plaatsing) van deze brug kan snel geschieden. De brug is al betaald. De extra kosten voor de maandenlange opslag van de brug(delen) kunnen worden gedekt binnen de grex Grut Palma.

Variant 2 Voorkeursvariant werkgroep Wergea: draaibrug

Een draaibrug zou eerst ontworpen moeten worden. Daarna zou er een vergunningsprocedure doorlopen moeten worden, aanbestedingstraject waarna een geheel nieuwe brug gebouwd zou moeten worden. De kosten voor de afkoop van de laatste fase van het contract met de aannemer voor de ophaalbrug komen daar bij.

De meerkosten van het plaatsen van een draaibrug worden geraamd op ca. € 700.000. De dekking van deze kosten kan slechts gedeeltelijk uit de grex Grut Palma. Voor het resterende bedrag van € 400.000,- zou een aanvullend budget beschikbaar gesteld moet worden door de raad. Het is onzeker wat de verkoop/hergebruik van de bestaande ophaalbrug zou opleveren.

Vanaf het moment van besluitvorming is ca. 1,5 jaar benodigd voordat de draaibrug er ligt.

Variant 3 Aangepaste ophaalbrug (versmald)

Deze variant behelst het versmallen van de bestaande ophaalbrug van 2,5 meter naar 2 meter. De meerkosten voor deze aanpassing worden geraamd op ca.

€ 250.000 en kunnen gedekt worden binnen de grex Grut Palma. Ook dit vereist een hernieuwd traject om tot een constructief goed aangepast ontwerp te komen en uiteraard een aanpassing van de ophaalbrug zelf voordat deze geplaatst kan worden. De kosten hiervan kunnen gedekt worden binnen de grex Grut Palma.

Vlottere doorstroming

Bediening op afstand

De bediening op afstand van de brug zou er voor moeten zorgen dat de doorstroming van boten vlotter verloopt. Het 'kop aan kont' liggen van boten die wachten nadat ze door de Bidlerbrêge (de centrale brug in het dorp) zijn doorgelaten, zorgen voor overlast qua geluid en vaak ook schades en/of irritaties door (slechte) stuurmanskunsten. Een eerste verkenning toont aan dat bediening van de Stringbrêge vanuit de Bidlerbrêge ingrijpende aanpassingen vraagt aan de bedieningsapparatuur én aan de wachtvoorziening. De set aan camera's die geplaatst moeten worden, kunnen op weerstand stuiten vanwege de privacy. Ook is de inpassing in het beschermde dorpsgezicht een aandachtspunt.

Kortom: bediening op afstand kent nog veel vragen, onzekerheden, risico's en onduidelijkheden dat daarover nu nog geen besluit kan worden genomen voor invoering.

Vaste doorvaarthoogte vergroten.

Om de doorstroming te bevorderen is ook gekeken naar een hogere doorvaarthoogte van 1,5m (i.p.v. ruim 0,90m) zodat minder boten behoeven te wachten op een brugopening. Voor fietsers en minder validen levert dit echter een onacceptabel steile helling op.

Overall beschouwing

In de slotbijeenkomst in het dorp heeft wethouder De Haan aangegeven dat de voorkeur van de werkgroep vanuit het dorp een draaibrug is. Daarbij is aangegeven dat de financiële impact van een draaibrug zeer groot is, zeker nu er al een brug klaar ligt om geplaatst te worden. Bovendien is dit een brug die door een groot deel van het dorp wordt geaccepteerd. De voorbereiding, realisatie en aanleg van deze brug heeft al heel veel tijd gekost. Een ontwikkeling van een draaibrug zal nog meer tijd vergen. Voor een verbeterde doorstroming is toegezegd een extra brugwachter aan te zullen stellen.

Besluit

Alles overwegende hebben wij besloten om na het participatieproces en de uitgebreide heroverwegingen de reeds gefabriceerde ophaalbrug te gaan plaatsen. Dat betekent dus bestendiging van optie 1, de 'bestaande' ophaalbrug. De omvang van de extra kosten van de draaibrug, waar binnen de begroting van de gemeente geen dekking voor is, de extra tijd die nodig is voordat er het kunnen plaatsen van een draaibrug én het gegeven dat uit de enquête een vrij groot draagvlak voor de ophaalbrug bestaat, zijn daarvoor de belangrijkste redenen.

Een in breedte aangepaste ophaalbrug is geen optie omdat hiermee maar beperkt aan de bezwaren tegemoet wordt gekomen en de werkgroep daar ook verdeeld over was.

We gaan nader onderzoek doen naar de wenselijkheid en de mogelijkheden voor bediening op afstand. In de tussentijd zullen wij voor één vaarseizoen op proef

een extra brugwachter gedurende 'de drukke zomervakantieweken' inzetten. Deze inzet zal worden geëvalueerd. Vervolgens zullen wij besluiten over de permanente borging van de doorstroming.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Leeuwarden,

burgemeester.

secretaris.

**Dit document is rechtsgeldig digitaal ondertekend.*