

D66 (Copini)

Communicatie:

1. Wat is/behelst het specifieke communicatieplan van de gemeente Leeuwarden richting partners en bewoners over Skills in de stad (vanaf 2019 ondertekening intentie-overeenkomst tot heden)?
2. Waarom is er voor gekozen om bewoners, wijkverenigingen en wijkpanels in 2019 niet direct actief te benaderen? Waarom ook niet bijvoorbeeld eerder dit jaar: januari 2023 had ook gekund.

Alternatieve locaties:

1. Welke andere locaties zijn overwogen als opvanglocatie? En waarom zijn deze locaties afgefallen?
2. Is er momenteel een alternatieve locatie voor de opvang van deze groep dakloze jongeren, die begin 2026 klaar zou kunnen zijn/worden gemaakt voor opgevangen? Zo ja, welke locatie(s)?
3. In hoeverre wordt er gekeken naar de type wijk/type straat/problematiek leefbaarheid bij de keuze van opvanglocaties in de gemeente? In hoeverre is hier rekening mee gehouden bij de keuze voor Catsplein?

Financiering:

1. Wat houdt de SPUK-regeling precies in qua financiering en tijdsplanning i.v.m. Skills-in de Stad Catsplein?
2. Mocht de Raad niet tot een zorgvuldige afweging kunnen komen m.b.t. Aankoop pand Catsplein; welke financiële gevolgen heeft dit voor Skills in de stad, en voor de jongeren?
3. Is het mogelijk om (na overleg met partners, Rijksoverheid) in januari/februari 2024 te beslissen over Skills in de Stad - aankoop pand, en tevens aanspraak te kunnen blijven maken op de SPUK-gelden gezien deze 'bijzondere situatie'?
4. In hoeverre is er gezocht naar private investering van Skills in de stad - Catsplein?

Voorwaarden/wensen bewoners:

1. Zijn alle wensen van de bewoners, wijkverenigingen, wijkpanel in kaart gebracht?
2. Welke wensen kan het college inwilligen? Welke wensen niet, en waarom niet?
3. Wat kan de buurt nog meer verwachten aan opvanglocaties in de buurt; is er bijv al een bestemming voor het voormalig Belastingkantoor? Zo ja: wat is dit dan?

FNP (Roorda)

Fragen oer it proses:

1. Yn it behannelfoarstel fan de gemeente stiet dat der in lange perioade fan ôfstimming en ûnderhanneling west hat, mei ferskate partijen.

Fraag: mei welke partijen is ûnderhannele en wat wie de reden (bûten de Coronaperioade om) fan it lange proses.?

2. De FNP wol graach witte wat de datum wie dat it Leger des Heils yn byld kaam?
3. Wannear binne de petearen start mei Limor en Wender?
4. Wanneer is it gearwurkingsdokumint tekene en wêrom stiet der gjin datum boppe?

Fragen oer de boufoarwearden:

5. Wat binne de wetlike easken wat it oantal fjouwerkante meters foar jongerenstudio's oanbelanget en foldocht it plan hjir oan?
6. Foarhinne hie dit pand in kantoarfunksje en it krijt (as alles trochgiet) een wenbestimming, Fraag: Binne hjir wetlike noarmen en rjochtliden dy de leefomjouwing fan de omwennenden beskermje en toetse? En foldocht it plan hjir oan?
7. As de kâns op oerlêst reëel is, dit beaamde de direkteur fan it Leger des Heis, en yn eagenskou nimmende dat de ynwenners de noadige oerlest yn it ferline al erfaren hawwe yn de foarm fan twa studentehûzen en de antikraaksitewaasje op Catsplein, hoe wol de gemeente dan de leefberens fan de buert dan befoarderje?
8. Dit wie by de gemeente bekind. (Sjoen de klachten dy't de buert herhaaldlik trochjûn hat) Fraag: Hat de gemeente nei alternativen socht ?
9. De FNP wol graach een sitewaasjetekening ûntfange wêrop de tûn fan Catsplein en de oangreanzende tûnen fan de bewenners fan de Elisabethstjitte mei de maten en de erfgrins, mei de mooglikheid om dit oanstearde woansdei yn de riedseal te toanen.
10. Werom is der een bedrach fan 2 miljoen euro mei it Ryk oerienkommen, wylst der ek wol ris gebouwen oernommen wurde foar it symboalyske bedrach fan 1 euro, 2 miljoen euro is een soad jild foar in gebou wat miskien ek al ôfskreaun is.
11. Wat is it bedrach dat de gemeente ûntfangt fanút de SPUK-regeling?
12. Kloppet it dat der al in ferlinging fan een jier op leit en dat dy ein desimber ôfrint?
13. Wie dat de reden dat it kolleezje it yn earste ynstânsje as hammerstik behannelje woe?
14. Der moat noch 9 miljoen ynvestearre wurde foar de ferbou en oanferwante saken, wêr fynt de FNP dit een fors bedrach , Wie nijbou op in oar plak net better west?

VVD-2

1. Hoeveel professionele ondersteuning is er in de nacht aanwezig? Graag aantallen en functies.
2. Op dit moment lijkt het huidige plan niets meer dan een dakloze opvang voor jongeren met een inlooph functie. Wat is het verschil met het Huis van de Jongeren?
3. Wat is de bijdrage geweest waarvoor het Rijksvastgoedbedrijf de Blokhuispoort heeft overgedragen?
4. Door de inzet van rijksvastgoed wil het Rijk bijdragen aan maatschappelijke initiatieven in gemeenten. Wat is de bijdrage van het rijksvastgoed geweest in deze? Waarom is het rijksvastgoed niet om niet ter beschikking gesteld? En wat is specifiek de samenwerking dan met het Rijksvastgoed in deze? [Microsoft Word - De Maatschappelijke Waarde van Rijksvastgoed - mei 2019 - aanbevelingen.docx \(eerstekamer.nl\)](#)
5. Waarom eist het Rijksvastgoedbedrijf een maatschappelijke bestemming van 10 jaar?
6. Op welke SPUK gelden moet de gemeente voor 1 januari 2024 aanspraak maken? Graag het bedrag en de regeling.

7. Vangen we met Skills alleen jongeren uit Leeuwarden op of ook jongeren buiten Leeuwarden?
8. Wanneer is er voor het eerst gesproken met het wijkpanel over dit initiatief aan het Catsplein?
9. Wanneer is er voor het eerst gesproken met het wijkvereniging over de consequenties voor het wijkfeest aan het Catsplein?
10. Op welke wijze wordt bepaald welke personen wel of niet een brief krijgen? Wie zijn omwonenden? Voorbeeld Vondelstraat 4 is niet een omwonende en Vondelstraat 5 wel. Zelfde straat, afstand verschilt 5 meter.
11. De intentieovereenkomst spreekt over 25 woningen, op een ander moment sprak men van 30-40 wooneenheden. Wat is het afwegingskader geweest voor deze ophoging? Is hier ook gekeken naar de draagkracht van de wijk of is de businesscase in deze leidend?
12. Het programma Skills kent meerdere bouwstenen. Sinds 2019 wordt al gewerkt aan de uitwerking van Skills. Hoe wordt het participatiespoor leren en werken vormgegeven?

Lijst 058 (Runhart)

Vragen bij intentieverklaring Skills in de stad project Leeuwarden, d.d. 1 oktober 2019

1. In artikel 1.1 staat dat naast het pand aan het Catsplein 3 ook een deel van het pand Cornelis Trooststraat 48 in beeld is. Nu gaat het alleen nog om Catsplein 3.
 - a. *Op welk moment in het proces is de Trooststraat afgevalen en wat is hier de reden van?*
 - b. *Waarom heeft u dit niet aan de raad meegedeeld?*
2. In artikel 1.1 wordt gesproken over een haalbaarheidsonderzoek. Dit onderzoek vinden we nergens in de stukken.
 - a. *Graag ontvangt LIJST058 dit stuk vóór woensdag 29 november a.s.*
3. In artikel 2.3 gaat het om circa 25 jongeren die gaan wonen op Catsplein en/of Trooststraat.
 - a. *In het huidige voorstel gaat het om 48 wooneenheden. Vanwaar deze verdubbeling?*
 - b. *wij ontvangen graag een tijdsplan van wanneer en waarom deze wijziging heeft plaatsgevonden*
4. In datzelfde artikel wordt gesproken over 'het kunnen leren, werken, support krijgen en wonen...waarna zij duurzaam inzetbaar zijn op de arbeidsmarkt of een vervolgopleiding gaan volgen'. In artikel 2.9 wordt gesproken over de 4 pijlers te weten
 1. werken, 2. wonen, 3. leren 4. support.

In de huidige Samenwerkingsovereenkomst wordt gesproken over inzet op een categorie jongere dak- en thuislozen met een andere problematiek, namelijk een eigen plek biedt, een (t)huis waar zij op weg geholpen kunnen worden om te stabiliseren en verder te groeien in zelfstandigheid en volwassenheid

 - a. *Wat is de reden dat het doel in de intentieovereenkomst is verlaten en men zich richt op een groep jongvolwassenen met een veel grotere nood of behoefte aan ondersteuning?*
5. In artikel 2.5 gaat het over een programma van eisen.

- a. *Ook dit stuk ontvangt onze fractie voor komende woensdag.*
6. Artikel 2.7 zegt dat partijen groot belang hechten aan goede communicatie met de buurt over Skills.
- a. *Waar is het misgegaan?*
- b. *Graag ook hier een tijdsplan met communicatie met de buurt.*
7. Paragraaf 2.8 spreekt over een gezamenlijk projectteam.
- a. *Wie maken deel uit van dit team en wat zijn de bevoegdheden?*
- b. *Over welke onderwerpen is het projectteam bevoegd en over welke niet?*
8. In artikel 3.1 gaat het over een communicatieplan waarbij de gemeente het initiatief neemt.
- a. *Wij ontvangen graag vóór woensdag 29 november a.s. dit communicatieplan.*
9. Paragraaf 3.4 spreekt over een gemeentelijk onderzoek naar planologische en aanverwante randvoorwaarden.
- a. *Graag ontvangen we vóór woensdag 29 november a.s. de planologische randvoorwaarden.*
- b. *Nog meer benieuwd zijn we naar de aanverwante randvoorwaarden. Ook die ontvangen we graag vóór woensdag 29 november a.s.*
10. Artikel 4 gaat over de planning.
- a. *Graag ontvangen we een tijdsplan van alle overleggen die gingen over de planning. Speciale aandacht vragen we voor de enorme vertraging.*
11. Op 17 november 2021, twee jaar geleden, werd de raad verder geïnformeerd over de voortgang van Skills.
- Daarin werd gesproken over het kosteloos gebruik van rijksvastgoed. Inzet was dat het totaal van het gebruik van het vastgoed, het gebruiksklaar maken daarvan, de inzet van de incidentele middelen uit de rijksbijdragen Brede Aanpak Dakloosheid en Huisvesting kwetsbare groepen en de huur van het pand JC3, leiden tot een sluitende businesscase voor minimaal tien jaar.
- Nu vraagt het college een totaal investering waarbij het pand voor 2 miljoen wordt aangekocht, wordt verbouwd en, bij toewijzing van alle subsidies en specifieke uitkering er 8,3 miljoen ongedekt is.
- a. *Wat is er na 2021 gebeurd waardoor de business case zo is verschoven?*
- b. *Waarom licht u de raad in een maand voordat u verwacht dat de raad een besluit neemt?*
- c. *Uit welke middelen wordt de 8,3 miljoen geactiveerd, is dat de AR?*

GroenLinks (Molenaar)

1. *Is het mogelijk om een factsheet te krijgen van de Leeuwarder opzet en daarin duidelijk aan te geven of en hoe deze afwijkt van de factsheet Skills zoals wij deze in 2018/2019 ontvingen*

van de landelijke projectleider en die in de convenant ondertekening in 2019 leidend was.

2. Input vanuit factsheet: *“Talenten en vaardigheden vergroten. Arbeidsmarkt-wonen-support-onderwijs. Skills in de stad als extra impuls aan meer mensen aan het werk te krijgen. Samenwerking gesmeed tussen publieke en private partijen. Skills als leerproces creëren leer-werk-woonomgeving waar kwetsbare jongeren en andere groepen die buiten de boot dreigen te vallen, hun talenten en hun skills kunnen ontwikkelen. Onder 1 dak jongeren de integrale ondersteuning bieden met opleiding, werk, woonruimte en coaching. Gebaseerd op aanpak ‘Investeer in Talent’ (succesvolle basis om weer aan het werk te gaan).”*

a. Oorspronkelijke factsheet uit 2018 -> opvallend dat werk niet-belangrijke (?) pijler lijkt. Klopt die aanname?

3. Op peildatum 27 oktober 2023 staan in Friesland 97 jongeren in de leeftijd van 16-27 jaar geregistreerd als dakloos op een totaal van 432. Vanuit Beschermd Wonen zijn er op dezelfde peildatum 22 jongeren die bij het Transferpunt zijn aangemeld voor bemiddeling naar zelfstandig wonen. Dit wil zeggen dat het deze groep niet lukt om op eigen kracht een woning te vinden. Deze laatste groep komt daarom in principe ook in aanmerking voor wonen binnen Skills. Skills in Leeuwarden biedt deze groep jongvolwassenen een eigen plek, een (t)huis waar zij op weg geholpen kunnen worden om te stabiliseren en verder te groeien in zelfstandigheid en volwassenheid.

a. Hoe selectieproces (van de 97 en de 22 zullen er ‘maar 48’ en plek in skills kunnen krijgen)?

4. “Skills in Leeuwarden biedt hiervoor een goede kans. Er wordt integraal en geclusterd op één plek rondom een jongvolwassene gestaan op het gebied van wonen, ondersteuning en activering. De focus ligt op het samen optrekken en het op weg helpen richting stabilisering en zelfstandigheid. Dit gebeurt met inzet van professionals, ervaringsdeskundigen en andere jongeren (goede burens).

De meerwaarde van Skills is een integrale inzet op duurzame versterking dan wel herstel van zelfredzaamheid en activering van jongeren. Als blijkt dat deelnemers op deze gebieden sterker staan na een Skillstraject is het aannemelijk dat deelnemers later in hun leven minder gebruik maken van voorzieningen op grond van Wmo- en Participatiewet of andere vormen van zorg.”

a. Gaan we dit in dit skills project ook -langdurig- monitoren? En zo ja, hoe en door wie?

5. “Aandachtspunt bij deze locatie is de door- en uitstroom van de jongeren die deelnemen. In de samenwerkingsovereenkomst tussen de zorgaanbieders en gemeente Leeuwarden is hiervoor een bepaling opgenomen.”

a. Gaat dit over bepaling 4.7 en 4.8?

6. “4.7 Aanbieders verplichten zich ertoe om in alle huurovereenkomsten en zorgovereenkomsten met de Jongvolwassene(n) een deugdelijk koppelbeding op te nemen teneinde te realiseren dat de huurovereenkomst met de Jongvolwassene(n) eindigt op het moment dat de zorgovereenkomst met deze Jongvolwassene(n) eindigt. Aanbieder(s) verplichten zich er tevens toe om de Jongvolwassene(n) voldoende te informeren over de koppeling tussen de zorg en huur en dat de huurovereenkomst de zorgovereenkomst volgt voor wat betreft de duur. Indien de huurovereenkomst tussen Aanbieder en de Jongvolwassene eindigt als gevolg van het koppelbeding verplichten Aanbieders zich ertoe om voldoende inspanning te leveren om het uitgangspunt te realiseren dat de betreffende Jongvolwassene binnen zes (6) maanden verhuisd is uit het Skills pand.
- 4.8 Indien een Jongvolwassene woonachtig in het Skills pand in Leeuwarden tijdens het wonen in het Skills pand een beschikking, maatregel, aanwijzing, indicatie of iets daarmee vergelijkbaar voor verblijf met zorg, behandeling en/of Ondersteuning op grond van andere wetgeving dan de Wmo 2015 en/of de Jeugdwet, ontvangt eindigt de facto de bewoning van het Skills pand in Leeuwarden. Aanbieders verplichten zich in dat geval ertoe om voldoende inspanning te leveren om het uitgangspunt te realiseren dat de betreffende Jongvolwassene binnen zes (6) maanden verhuisd is uit het Skills pand.”
- a. *Kan dit wel met de wet tegen tijdelijke huurcontracten?*
7. “biedt de mogelijkheid om ook opleiding en werk aan te haken.”
- a. *In oorspronkelijke factsheet was werk/opleiding een pijler; waarom lijkt dat hier minder pijlerachtig?*
8. “De invulling van de inlooptime zal in 2024 uitgewerkt worden.”
- a. *Kan hierin ook het concept van de Werkerij landen?*
In oorspronkelijke factsheet staat mbt de locaties dat “deze wel mogelijkheid moeten bieden voor Skills intensieve leerwerkplaatsen in een beroepsgerichte leeromgeving; kleinschalige productiebedrijven, innovatielabs voor en met bedrijven, woon/leefvoorzieningen en ontmoetingsruimten.”
9. Risico’s
- “De koopovereenkomst met het RVB bepaalt dat de gemeente verplicht is om JC3 in te zetten met een maatschappelijk doel voor een periode van minimaal 10 jaar. Daarop aansluitend bepaalt de huurovereenkomst met het Leger des Heils dat de huur van JC3 niet binnen 10 jaar kan worden opgezegd. Mocht de huur van JC3 na 10 jaar worden opgezegd bestaat de mogelijkheid dat Skills wordt gecontinueerd met een andere hoofdhuurder (cq. zorgaanbieder). Een andere mogelijkheid voor de gemeente is dan om het pand aan te wenden voor een andere functie, de verplichting tot een maatschappelijk doel is dan immers vervallen.”
- a. *Wat zijn nou de risico’s?*
10. Communicatie naar omwonenden
- “Met het openbaar worden van dit voorstel op de datum van het collegebesluit zijn wij gestart met de communicatie naar omwonenden, bedrijven, instellingen, verhuurders etc.

Op de dag van het collegebesluit hebben wij dit gedaan naar deze partijen met een brief over het collegebesluit en voorgestelde raadsbesluit. Ook hebben wij een inloopbijeenkomst georganiseerd op 14 november voor bovengenoemde partijen. De communicatie loopt door in 2024, waarbij we de omwonenden betrekken bij de ontwikkelingen.”

- a. *Hoe zijn we van plan dit te doen?*
- b. *Welke mate/vorm van inspraak is bedacht?*

11. In de raadsstukken (raadsvoorstel) lezen we: “Ondersteuning is 24/7 oproepbaar.”
 - a. *Meende dat die gewoon te allen tijde aanwezig zou zijn.... Is dat niet zo?*
12. “De toegang tot Skills verloopt via een centrale toegang (in ontwikkeling). Jongvolwassenen uit het forensische en/of WLZ-kader komen niet in aanmerking voor plaatsing in Skills in Leeuwarden.”
 - a. *Wie heeft hiertoe besloten?*
 - b. *Is dat in Maastricht ook zo?*
 - c. *En waarom is hiertoe besloten?*

GemeenteBelangen Leeuwarden (Okkema)

1. *Zijn er alternatieve plekken onderzocht? Zo ja welke?*
2. *Is er een alcoholverbod in de opvang?*
3. *We lezen dat er in Friesland op peildatum 97 jongeren buiten zwerven. Hoeveel van deze jongeren komen uit de gemeente Leeuwarden?*
4. *Is overwogen om in Leeuwarden een kleinere opvang te realiseren (bijv. alleen voor de jongeren uit de gemeente Leeuwarden) en de overige jongeren in hun eigen omgeving op te vangen?*
5. *Komt de vergunningverlening voor het wijkfeest op het JC plein in gevaar nu er een nieuwe bestemming komt?*

VVD (Visser)

Om tot een goede afweging te komen zouden we graag willen weten wat er gebeurt in het gebied Tesselschadestraat/Catsplein etc.

1. *Wat is het plan met het leegstaande belastingkantoor. Welke bewoning/bestemming wordt daar op voorgesorteerd.*
We zijn in gesprek met het RVB over een invulling voor dit pand. We streven naar een mix van functies en doelgroepen. Hier wordt géén studentenhuisvesting voorzien.

Vervolg vragen

(Op de inloopavond werd al aangegeven dat er plannen zijn maar dat de ambtenaar niet wist of hij dit al kon meedelen.)

- a. Over welk plan kan het zijn dat hier gesproken wordt?
- b. Naar welke mix en functies en doelgroepen wordt er gestreefd?
- c. Komt of zit er (straks) ook een maatschappelijke functie op het belastingkantoor?
- d. Is er de mogelijkheid dat er zorgbewoning, statushouders of asielzoekers in gehuisvest worden? Of zijn deze doelgroep uitgesloten voor de toekomst?

2. *In de ING panden komen ook appartementen. Om hoeveel appartementen gaat het en wat is de doelgroep. Studenten, starters, hoogsegment?*

We zijn met de koper/ontwikkelaar van de ING panden in gesprek over aantallen, doelgroepen en fasering. Ook hier voorzien we geen studentenhuysvesting. Deze functie willen we concentreren binnen de stad op een aantal locaties die voor student en omgeving het meest passend zijn.

3. *Het UWV pand. Welke plannen zijn hiervoor, voor de toekomst. Kan het zijn dat dit ook omgebouwd wordt tot appartementen?*

Voor het UWV pand zijn op dit moment bij ons geen plannen voor de toekomst bekend. Transformatie naar appartementen is vooralsnog dus ook niet aan de orde.

4. *Welke bedrijfspanden aan of nabij de Tesselschadestraat worden naar verwachting ook nog omgebouwd tot appartementen dan wel is de verwachting dat er een verzoek wordt gedaan tot ombouwen tot appartementen.*

Er zijn bij ons geen verdere plannen bekend van het ombouwen van andere bedrijfspanden naar appartementen. Wel is duidelijk dat ook de Tesselschadestraat in beweging is. We zullen de visie hierop in 2024 gaan actualiseren zodat we tijdig op ontwikkelingen kunnen inspelen.