



Aan de voorzitter van de Werkgeverscommissie van de gemeenteraad van
Leeuwarden,
mevrouw E. De Koning,
Postbus 21000
8900 JA Leeuwarden

Onderwerp: Klacht tegen de griffier van de gemeenteraad van Leeuwarden wegens
het vals beschuldigen van het raadslid van GroenLinks Pim Astro van een
schending van de bestuurlijke integriteit.

Leeuwarden, 24 november 2024

Geachte mevrouw De Koning,

Bij deze dien ik bij u een klacht in ex. artikel 9.1 van de Algemene wet bestuursrecht
tegen de griffier van de gemeenteraad van Leeuwarden, Frans van der Heide,
wegens het vals beschuldigen van het raadslid van GroenLinks Pim Astro van een
schending van de bestuurlijke integriteit.

In het zogenaamde integriteitsonderzoek van de burgemeester tegen de heer Astro,
heeft de griffier, zonder toestemming van de Werkgeverscommissie van de raad en in
strijd met de Instructie voor de griffier gemeente Leeuwarden 2014, werkzaamheden
verricht voor de burgemeester als kroonbenoemde voor de bevordering van de
bestuurlijke integriteit.

Op 8 juli 2024 heeft de griffier een e-mailbericht gestuurd aan de burgemeester van
Leeuwarden waarin hij de heer Astro vals beschuldigt van een integriteitsschending,
zonder dat hij daarvoor feiten of enig bewijs aandraagt (bijlage 1).
De inhoud van het e-mailbericht getuigt van vooringenomenheid en een gebrek aan
kennis of een bewuste misinterpretatie van de Procesafspraken integriteit politieke
ambtsdragers gemeente Leeuwarden 2024.

De griffier heeft op verzoek van de burgemeester de heer Astro uitgenodigd voor een
interview op 11 juli 2024.
Het interview was onmiskenbaar bedoeld om de heer Astro de valse beschuldiging dat
hij zich schuldig had gemaakt aan een integriteitsschending, in de mond te leggen.
Van dit interview heeft hij een samenvattend verslag heeft gemaakt (bijlage 2).

Tijdens het interview heeft de griffier aan de heer Astro het voorstel gedaan “*dat het
wellicht goed is dat Astro zelf de raad informeert alvorens de burgemeester na
afroning van zijn onderzoek de raad benadert*”
Daarmee heeft hij de heer Astro misleid waar het gaat om diens recht op wederhoor
op de conclusies van de burgemeester alvorens die openbaar zouden worden gemaakt.

De griffier heeft ook voorgesteld “*met de fractievoorzitter Spoelman en Astro te
kijken wat een verstandige volgende stap kan zijn*”.

Dat heeft geresulteerd in een gesprek op 15 juli 2024 van de griffier met de heren Spoelman en Astro waarin de griffier de heer Astro heeft bewogen zijn functie van lid van de Werkgeverscommissie en zijn functie van plaatsvervangend voorzitter van de raad op te geven.

De griffier heeft met het samenvattend verslag geknoeid.

Het is volgens de dagtekening opgemaakt op 11 juli 2024 en op diezelfde datum voor gelezen en akkoord ondertekend door de burgemeester en de griffier.

Of het verslag door de heer Astro is ondertekend valt door de wijze van weglakken van een eventuele handtekening niet na te gaan.

Op 11 juli 2024 om 16.38 uur heeft de griffier het concept verslag gedeeld met de burgemeester en Wilmar van Rijnsoever, maar niet met de heer Astro.

Hij merkt daarbij op: *“Toch maar even een verslagje gemaakt. Kijk je er even naar? Gr. Frans”*.

Om 20.31 uur diezelfde dag heeft de griffier een WhatsAppbericht aan de burgemeester gestuurd: *“Ik heb een verslagje in je mailbox gestopt.”*

Op 12 juli 2024 om 09.32 uur heeft de griffier het verslag opnieuw aan de burgemeester gestuurd met de opmerking: *“Zo wel leesbaar?”*.

Om 09.50 uur heeft de griffier een WhatsAppbericht aan de burgemeester gestuurd die dat pas om 16.30 uur heeft geopend: *“Nu een Word document in je mail”*.

Om 11.44 uur heeft de griffier het verslag opnieuw per e-mail naar de burgemeester gestuurd: *“Met toevoeging”*.

Om 12.31 uur heeft de griffier het concept verslag weer en opnieuw per-email gestuurd naar de burgemeester: *“Verbeterde versie. Ik heb [REDACTED] (GJ) even mee laten lezen. Het leek hem goed het citaat uit de gedragscode op te nemen. Gr”*.

Dit betekent dat de griffier het verslag na de dagtekening van 11 juli 2024 heeft gewijzigd en aangevuld.

In een telefoongesprek dat ik op 30 juli 2024 had met de heer Astro vertelde hij mij dat hij tot op dat moment geen verslag had gezien van zijn interview op 11 juli 2024. Het kan niet anders dan dat het verslag is geantedateerd.

Het kan namelijk niet op 11 juli 2024 zijn opgemaakt én ondertekend door alle betrokkenen.

De griffier heeft zich daarmee schuldig gemaakt aan valsheid in geschrifte, strafbaar gesteld in artikel 225 van het Wetboek van Strafrecht.

De heer Astro heeft zijn conceptbrief aan de raad eerst ter inzage gegeven aan de griffier die, blijkens zijn e-mailbericht van 16 juli 2024 aan de heren Astro en Spoelman, een zinsnede heeft toegevoegd, vermoedelijk die waarmee de heer Astro het ter beschikking stellen van zijn functie als lid van de Werkgeverscommissie en zijn functie van plaatsvervangend voorzitter van de raad aankondigt.

De griffier heeft vervolgens de niet-getekende brief van de heer Astro op 17 juli 2024 om 15.45 uur verstuurd aan de raadsleden en fractieassistenten en de leden van het college van b&w.

Op 17 juli 2024 om 16.08 uur heeft de burgemeester zijn informerende brief aan de raad inzake integriteitsschending naar de griffie gestuurd met het verzoek die door te sturen aan de raadsleden.

De griffier heeft deze brief terstond op de lijst van ingekomen stukken van de gemeenteraad geplaatst en daarmee openbaar gemaakt.

Dit betekent dat door toedoen van de griffier de heer Astro niet eerder kennis heeft kunnen nemen van de conclusies van de burgemeester dan nadat diens brief eerder aan de raad was verzonden en openbaar was gemaakt.

De heer Astro is daarmee het recht onthouden op wederhoor op de conclusies in de informerende brief van de burgemeester aan de raad van 17 juli 2024.

De mededeling van de heer Astro van 30 juli 2024, dat hij tot op dat moment nog geen verslag had gezien van het interview op 11 juli 2024, betekent ook dat de heer Astro geen concept samenvattend gespreksverslag heeft ontvangen en ingezien om dat controleren op feitelijkheden en onjuistheden.

De griffier heeft hem ook in dat opzicht het recht op wederhoor onthouden.

Naar mijn mening is het gedrag van de griffier niet alleen aan te merken als een schending van de Instructie voor de griffier gemeente Leeuwarden 2014 en daarmee als plichtsverzuim, maar ook als schadelijk voor de bestuurlijke integriteit van de gemeente Leeuwarden.

Verwijzend naar de nota Integriteitsbeleid ambtelijke organisatie gemeente Leeuwarden van januari 2024, die ook expliciet geldt voor de medewerkers van de griffie, heeft de griffier zich disrespectvol en oneerlijk gedragen jegens de heer Astro. Daarom verzoek ik u deze klacht tevens aan te merken als melding van een schending van de gedragscode voor ambtenaren gepleegd door de griffier van de gemeenteraad van Leeuwarden.

Hoogachtend,



Bijlagen:

1. 2024 07 08 17.19 uur E-mailbericht van griffier Frans van der Heide aan burgemeester Buma - "Er is sprake van een integriteitsschending" WOO 2024-171602;
2. 2024 07 11 Samenvattend verslag van het gesprek van burgemeester Buma en griffier Van der Heide met het raadslid Astro op 11 juli 2024 WOO 2024-171602;

Afschrift aan:

het raadslid van GroenLinks Pim Astro
de fractievoorzitter van GroenLinks Wim Spoelman
de burgemeester van Leeuwarden
de gemeenteraad van Leeuwarden