

Inspreektekst Wilfred Juurlink t.b.v. extra dialoogtafel alliantie WMO d.d. 19 december 2018.

Mijn naam is Wilfred Juurlink, Ik spreek vanuit mijn functie als bestuurder bij zorggroep Alliade. Vier dochterorganisaties van Alliade verlenen WMO zorg: Wil, Reik, Support & Co en Talant. Ook spreek ik namens de 7 medeauteurs van de brief die we hebben gezonden aan het college en waarin we schrijven dat we het oneens zijn met de voorgestelde systeemoplossing en pleiten voor een zorginhoudelijke aanpak om de tekorten het hoofd te bieden. Als het college voor zo'n aanpak durft te kiezen, werken wij van harte mee.

Als 1e wil ik graag een misverstand rechtzetten. De brief die wij als 8 aanbieders¹ hebben gestuurd wordt geciteerd als afkomstig van grote aanbieders. Dat is niet waar. Wij zijn een mooie mix van bij de WMO betrokken organisaties, groot en klein. En onze eigen organisaties: Talant, Reik en Support & Co zijn in het WMO-domein middelgrote en kleine aanbieders, die in een behoorlijke omvang werken met onderaannemers. Dat wij zo'n mix belangrijk vinden licht ik zo meteen graag toe.

Waar zitten onze bezwaren? Kort samengevat

- We hebben in Leeuwarden en Friesland een mooie infrastructuur staan in het WMO-domein. We zien grote **risico's dat deze fijnmazige zorgstructuur** verdwijnt, zeker als maar een beperkt aantal aanbieder actief wordt in de Alliantie. Een Alliantie kan immers het beste werken met een klein aantal aanbieders is (dan hoeft je minder te verschotten). Dat brengt risico's met zich mee in de triage: voor specifieke groepen moeten we zorgen dat maatwerk geleverd kan worden en daarvoor is een divers, fijnmazig aanbod belangrijk. Hier kom ik nog op terug in een casus die ik straks bespreek. U vindt dit punt ook terug in de separate bijdrage van Mindup.
- Als andere, nieuwe partijen WMO zorg gaan bieden, staat de **werkgelegenheid van burgers onder druk**. Op zijn minst zou dan geregeld moeten worden dat de andere partij hen met alle rechten en plichten overneemt.
- De gemeente vraagt van de Alliantie om de middelen te verdelen, om administratieve taken uit te voeren en daarvoor een structuur in te richten. Dat kost **tijd en geld dat (dus) niet naar de zorg gaat!**
- We begrijpen goed dat de gemeente in het WMO domein moet bezuinigen, maar wij weten nog **niet hoeveel er beschikbaar is voor de Alliantie en wat gekort wordt**. Ook de resultaten van besparingen in het afgelopen jaar zijn niet meegenomen.
- Een vierde bezwaar van ons richt zich op het **afstoten van verantwoordelijkheden** van de gemeente. Taken die de gemeente zelf moet hebben en houden zijn volgens ons: uitleggen dat, waarom en waar krimp nodig is. U kunt niet van zorgaanbieders vragen dat wij dat moeten doen. Dat is een publieke taak.
- Het huidige Alliantievoorstel zal in de hand werken dat er enerzijds een **aanzuigende werking** van cliënten ontstaat en anderzijds de behoefte om mensen te laten uitstromen naar zorg uit andere financieringsvormen zoals maatwerk (pgb) om de taakstelling te halen.

Wat willen we wel?

- Wij willen – net als de gemeente, want daar twijfel ik natuurlijk niet aan – **goede zorg leveren** in het WMO-domein en willen ons ook **inzetten om te bezuinigen**. Maar wij willen de bezuinigingen aanvlagen vanuit de inhoud, niet vanuit een systeemoplossing. We durven keuzes te maken

¹ Naast Alliade zijn dat de bestuurders van: GGZ/Mindup, Thuiszorg Het Friese Land, De Kwadrantgroep Noorderbreedte, Rndomzorg, Innzorg en Amaryllis.

daarin, met u! Wij, dat zijn de 8 ondertekenaars van de brief, inmiddels versterkt met andere aanbieders, als VNN, Patyna, Kredietbank NoordNederland, Connecting Hands en Noorderbrug. Wij allen voelen het als onze maatschappelijke verantwoordelijkheid om met beperktere middelen, toch goede en soms betere begeleiding te bieden, dat vraagt **innovatie** van ons.

- Tegelijkertijd hebben we veel begrip voor de wethouders die voor een zware opdracht staan. Wij willen graag met hen optrekken naar 'Den Haag' of 'provincie', omdat wij **vinden dat er geld bij moet**. Onze burgemeester Ferd Crone heeft dat kortgeleden ook verwoord. Als je kijkt naar de behoeften van burgers in Leeuwarden kun je objectiveren dat de gemeente onvoldoende middelen heeft om in te zetten voor de WMO en jeugdzorg. En als je daarbij in ogenschouw neemt dat het aandeel ouderen toeneemt – en we weten dat ouderen meer zorg nodig hebben – dan moeten we **met elkaar in gesprek over verdeling van schaarste**. Immers: ook al komt er geld bij, ook dan nog komen we tekort om alles te doen wat we zouden willen/ nodig vinden.
- Bovendien hebben wij - ook uit arbeidsmarktoverwegingen - de behoefte om **met minder hulpverleners meer burgers met een ondersteuningsvraag te helpen**. Samen met vrijwilligersorganisaties en uiteraard met (het netwerk van) kwetsbare burgers zelf zullen we deze werkwijze vorm geven, zoveel mogelijk gebruikmakend van de samenredzaamheid van burgers en (alleen) met professionele ondersteuning of gespecialiseerde zorg waar die nodig is.

Drie voorbeelden/casussen om alvast dat gesprek met elkaar te kunnen voeren:

1. **Beeldzorg:** 20 mensen met een licht verstandelijke beperking gebruiken beeldzorg in Leeuwarden. Met beeldzorg kunnen we in aanvulling op de begeleiding, via een beeldverbinding contact houden met cliënten. Dat maakt dat we zo nodig het aantal contactmomenten kunnen vergroten. Als het nodig is, is er meteen contact. Dat is een belangrijk voordeel. Vaak kunnen we daarmee ook met minder fysieke contacten toe, maar in ieder geval kunnen we met dezelfde (of soms minder) middelen, vaker contact hebben en – zo mogelijk nog belangrijker - voorkómen dat we als zaken misgaan, moeten opschalen. Wij zouden deze vorm van zorg graag uitbreiden.
2. WMO-cliënten maken met regelmaat gebruik van de **Zorgcentrale** van Alliade en Thuiszorg het Friese Land (ontschotting nodig)
3. Een **16-jarig meisje**, cliënt bij Reik.
Ik vertel u van een meisje in een ingewikkelde situatie, die soms meer/zwaardere zorg nodig heeft, maar vaak ook minder; dat kan alleen maar goed werken als dat zwaardere netwerk snel bijgeschakeld kan worden. Ontschotting dus (i.p.v. weer schotten aanbrengen tussen algemene en maatzorg) en veel mogelijkheden kunnen bieden, zonder belemmeringen. Ons fijnmazige netwerk kan dus nog beter!

Tenslotte:

Wij willen u wijzen op het feit dat er ook burgers zijn met een zeer specialistische ondersteuningsvraag waarvoor de gemeente ook een verantwoordelijkheid heeft. Wij verwijzen u hiervoor naar het statement van Mindup (GGZ Friesland).

Wij zijn niet gelukkig met de plannen die nu voorliggen, maar we willen ons zeker inzetten voor en verplichten tot een gezamenlijke innovatieve aanpak, analoog aan de plannen die we met elkaar hebben gemaakt rond de hoog specialistische jeugdzorg, dus MET de gemeente als partner aan tafel. Wij willen dat in 2019 graag uitwerken.

We willen graag de tijd nemen om met elkaar een voorstel te maken. Dat wordt geen open eind proces. Wij willen u **eind januari een convenant** presenteren (wij 8-en, aangevuld met andere aanbieders uit ons fijnmazige netwerk).

Op basis van dat convenant gaan wij dan met elkaar (en we hebben dan een **website** beschikbaar waarin we alle ideeën steeds met elkaar kunnen delen) uitwerking geven aan dat convenant en **presenteren wij u voor de zomer van 2019** een uitgewerkt voorstel.

Voor het komende jaar pleiten wij ervoor:

1. Dat u de huidige contracten verlengt met een jaar en dat we tegelijkertijd afspreken welke taakstelling er gehaald dient te worden in 2020 en 2021. Voor de zomervakantie van 2019 kunnen we daar – als de gemeente de juiste cijfers beschikbaar stelt - harde afspraken over maken.
2. Dat we in de eerste helft van 2019 met elkaar spreken welke aanpassingen van het contract 2020 nodig zijn om ook vernieuwend te kunnen werken. Denk daarbij aan ontschotting aan de kant van de gemeente en ruimte bieden voor aanbieders om nog meer gebruik te maken van bijvoorbeeld zorgtechnologie. Na deze aanpassingen kan dan besproken worden of er nog weer traditioneel aanbesteed moet worden of dat er sprake kan zijn van een ‘open house constructie’ waarbij het vormen van een inhoudelijke coöperatie op termijn denkbaar is’.

