

Groene Ster Duurzaam!
De heer mr. drs. Th.C. van Gelder
Postbus 8501
8903 KM LEEUWARDEN

Onderwerp	Beslissing op bezwaarschrift ontheffing geluid Welcome to the village 2021
Uw kenmerk	-
Ons kenmerk	2021-057053 / BZW.1.21.0339.01
Dienst	Fysiek Domein
Sector	Duurzame Omgevingskwaliteit
Contact	B.Kroese, 14 058
WhatsApp	
Bijlagen	1
Datum	25 januari 2022

Geachte heer Van Gelder,

U heeft namens de stichting Groene Ster Duurzaam!, alsmede als gemachtigde van mevrouw J.M.E. van Gelder en de heer C.P.M. Moerkerk een bezwaarschrift ingediend d.d. 11 juli 2021 tegen de verleende ontheffing geluid van 2 juli 2021 voor het evenement Welcome to the village (Wttv) 2021, carrousel editie, op 16, 17 en 18 juli 2021, in de Groene Ster te Leeuwarden.

Uw bezwaarschrift is voor advies voorgelegd aan de Adviescommissie bezwaarschriften. De commissie heeft een hoorzitting gehouden. Inmiddels heeft commissie een advies uitgebracht. Dat advies en het verslag van de zitting is u afzonderlijk toegezonden.

Wij nemen het advies van de commissie niet over. Hieronder kunt u lezen waarom wij dat niet doen.

Uw bezwaar

In uw bezwaarschrift wordt verwezen voor de bezwaargronden naar alle argumenten die u in de beide verzoeken om voorlopige voorziening heeft aangevoerd, LEE 21/1817 en LEE 2 1/1944. Die verzoeken waren gericht op de omgevingsvergunning. In de aanvullende gronden, d.d. 5 juli 2021, stelt u voor de ontheffing geluid dat het nieuwe geluidsrapport van Event Acoustics dezelfde gebreken bevat als het oude. Bij de aanvraag is een zogenaamd nieuw geluidsrapport gevoegd. De uitgangspunten van dit rapport zijn echter evenzeer ondeugdelijk als het rapport bij de UOV-vergunning. Zo wordt uitgegaan van het spectrum 'Dance' voor de hoofdpodia en 'POP' voor de kleinere podia. Uw geeft aan dat in navolging van een eerder advies van de Stichting Advisering Bestuursrechtspraak het ultrabas spectrum moet worden aangehouden. Verder geeft u aan dat de meetperiode die wordt genomen voor het maximum geluid drie overschrijdingen per 5 minuten van de gestelde norm is, terwijl de Nota Limburg en de rechtbank een periode van 1 minuut aanhouden.

Het advies van de bezwarencommissie

Over het toepassen van het ultrabass spectrum is de commissie van mening dat de bescherming van de natuurbelangen in onderhavige casus in de carrouselversie niet afwijkt van de eerder aangevraagde, uitgebreide versie van het festival en mede betrekking heeft op de verleende geluidsontheffing.

De commissie overweegt over de meetmethode dat uit een uitspraak van de rechtbank van 27 september 2021, LEE 20/1289 over de afwijzing van uw handhavingsverzoek Psy Fi 2019, blijkt dat de handhaving op geluidsovertredingen te kort schiet en dat het van belang is om de gehanteerde meetmethode niet buiten beschouwing te laten, maar wel degelijk vooraf te betrekken bij de besluitvorming ten aanzien van de geluidsontheffing.

Onze reactie op uw bezwaar en het advies

Ultrabass spectrum

Op bladzijde 21 van het akoestisch rapport van Event Acoustics, staat dat ook is gerekend met het ultrabass spectrum. De conclusie is daar, dat ook met toepassing van dat spectrum kan worden voldaan aan de geluidsnormen.

Waar u enkel aangeeft dat niet met het ultrabass spectrum is gerekend, trekt de commissie uw bezwaar door naar natuurbescherming in die zin dat vogels worden verstoord door de hoge geluidsniveaus. Zij volgt daarmee de uitspraken van de voorzieningsrechter over de omgevingsvergunning

De Wet natuurbescherming zorgt voor bescherming van de natuur. Omdat die wet dat als hogere regeling doet, mogen in een APV ontheffing daar geen eisen aan worden gesteld. Waar er tussen de Wet natuurbescherming en de Wet algemene bepaling omgevingsrecht nog een koppeling bestaat als gelijktijdig een omgevingsvergunning en een vergunning of ontheffing Wet natuurbescherming nodig is, bestaat zo'n koppeling niet met de APV. De overweging van de commissie dat de bescherming van natuurbelangen mede betrekking heeft op de ontheffing geluid is in deze onjuist. Hiervoor wordt ook gewezen op de bij uw Stichting bekende uitspraak van de rechtbank Noord-Nederland van 26 april 2018¹. Hierin is - naar aanleiding van uw beroepsschrift over de kampeerontheffing op grond van artikel 2:47a van de APV - overwogen dat de Wet natuurbescherming de bescherming van beschermde diersoorten en aangewezen natuurgebieden uitputtend regelt. Onder bescherming van het milieu als bedoeld in artikel 1:8 van de APV moet niet worden verstaan de bescherming van natuur alsmede de bescherming van beschermde en onbeschermde dieren. De waarden van natuur alsmede beschermde en onbeschermde diersoorten worden primair beschermd door andere wet- en regelgeving.

meetmethode

Betreffende de meetmethode van geluid wijzen wij er op dat die niet bestaat uit 3 overschrijdingen per 5 minuten, maar uit 3 x 1 minuut waarnemingen in een periode van 5 minuten. Daarbij worden de gemeten niveaus niet uitgemiddeld. Het zijn afzonderlijk meetmomenten van 1 minuut, met afzonderlijke eigen meetresultaten. Wij doen dat uit oogpunt van zorgvuldigheid. Om een goede meting te kunnen verrichten is 1 minuut meten kort bij dynamisch muziekgeluid. Handhaving vraagt een zorgvuldige benadering. Om er zeker van te zijn dat er daadwerkelijk sprake is van een

¹ Rechtbank Noord-Nederland, 26 april 2018 (zaaknummers LEE 17/2077 en 17/2078, niet gepubliceerd).

overtreding, vinden wij een paar metingen, van 1 minuut, van belang. Er wordt nadrukkelijk niet uitgemiddeld over een periode van 5 minuten. Verder zijn wij indachtig de uitspraak van de Rechtbank Noord Nederland van 17 juli 2019 (LEE 19/394), ECLI:NL:RBNNE:2019:3198, van mening dat de meetmethode een onderwerp van handhaving is dat niet bij de ontheffing betrokken kan worden.

De bezwarencommissie geeft alleen aan dat ze vindt dat een handhavingsaspect wel onderdeel kan uitmaken van een bezwaar op een ontheffing, maar geeft verder geen inhoudelijk advies of de meetmethode wel of niet juist is.

Wij achten in deze de uitspraak van de rechtbank van 17 juli 2019 van groter belang dan het advies van de commissie.

Intrekken ontheffing

Artikel 1:6, onder d. van de APV geeft aan dat wij een ontheffing kunnen intrekken als er geen gebruik van wordt gemaakt binnen of gedurende een daarin gestelde termijn dan wel, bij het ontbreken van een gestelde termijn, binnen een redelijke termijn. De ontheffing is afgegeven voor de periode van 16, 17 en 18 juli 2021. Die data zijn inmiddels gepasseerd. Van de ontheffing is geen gebruik gemaakt en kan ook geen gebruik meer worden gemaakt.

Beslissing op bezwaar

Gelet op het uw bezwaar, het advies van de Adviescommissie bezwaarschriften, onze overwegingen hierboven alsmede de bepalingen van de Algemene wet bestuursrecht, hebben wij besloten:

1. het advies van de adviescommissie niet over te nemen;
2. uw ingediende bezwaarschrift ongegrond te verklaren;
3. op grond van artikel 1:6 onder d., van Algemene Plaatselijke Verordening Leeuwarden het besluit ambtshalve in te trekken omdat er geen gebruik is gemaakt van de ontheffing en er ook geen gebruik meer van gemaakt kan worden.

Beroep

Tegen dit besluit kunt u beroep aantekenen. In de bijlage staat hoe dat moet.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Leeuwarden,

burgemeester.

secretaris.

Bijlage 1

In beroep gaan

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u tegen dit besluit binnen zes weken, vanaf de dag na die waarop dit besluit is verzonden, een beroepschrift indienen bij Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen. Het beroepschrift moet worden ondertekend en moet in ieder geval bevatten:

- a. uw naam, adres en ondertekening;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht;
- d. de gronden (motivering) van het beroep.

U kunt uw beroepschrift ook digitaal indienen via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor dient uw wel te beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk voor de precieze voorwaarden op genoemde site.

Besluit tijdelijk opschorten

Wilt u dat de gemeente een besluit waartegen u een beroepschrift heeft ingediend, niet uitvoert? Vraag dan om een voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen. Dit kan alleen in spoedeisende zaken. Ook dit kan digitaal via de hierboven genoemde link.