

Vragen actualiteit graffiti

Afgelopen week is door de gemeente een graffitiwerk weggehaald uit de fietstunnel onder de Dammelaan.

Uit artikelen in de Leeuwarder Courant blijkt dat in eerste instantie door de gemeente is aangegeven dat het werk 'op dit moment' als aanstootgevend was beoordeeld en dus was verwijderd. Bij nadere vragen bleek dat niet het college hierover had geoordeeld, maar dat een ambtenaar opdracht had gegeven om het werk te verwijderen. En werd vanuit de gemeente aangegeven dat dit zo niet had moeten. Een dag later werd vanuit het college aan de krant te kennen gegeven dat de plek niet tot doel heeft een politieke muur te worden en dat de graffiti terecht was verwijderd.

De fractie van GroenLinks heeft hierover de volgende vragen

- Het is de regel dat aanstootgevende graffiti snel kan worden verwijderd in Leeuwarden. Volgens het Graffitiplatform Leeuwarden zou dit volgens de afspraken enkel kunnen gaan om racistische, seksistische of discriminerende afbeeldingen en teksten. Het college geeft aan dat betreffende gedoogplek in de tunnel onder de Dammelaan niet het doel heeft een politieke muur te worden. Schaart het college politieke uitingen daarmee onder de noemer aanstootgevend?
- Is het college in het voornemen om het werk te verwijderen vooraf gekend? En zo nee, als het college hierin wel gekend was, had het college het werk dan ook als aanstootgevend aangemerkt en opdracht gegeven het werk binnen 24u te verwijderen?
- Waar ligt volgens het college de scheidslijn tussen een politieke uiting en een aanstootgevende uiting en hoe verhoudt deze scheidslijn zich tot de vrijheid van meningsuiting en het plegen van censuur?
- Door een inwoner van Leeuwarden is een klacht ingediend naar aanleiding van het verwijderen van het werk. Kan het college toezeggen deze klacht, gezien de gevoeligheid van deze kwestie, met spoed te behandelen?

Richard Hoekstra
GroenLinks