

Bestuurlijk Aanbesteden / Open House in combinatie met Coöperatieve Alliantievorming

Het organiseren van WMO en Jeugdzorg op gemeentelijk niveau is een ingewikkelde zaak. De afgelopen jaren hebben we meerdere vormen van inkoop kunnen zien. Een aantal gemeenten kiest voor Open House. Voordelen zijn o.a.:

- inkoop van brede dienstverlening;
- veel keuze voor de zorgvrager op grond van levensbeschouwing, (reis)afstand, persoonlijke voorkeuren en bijv. specifieke kwaliteiten van de zorgaanbieder.
- innovatiekracht;
- concurrentie op kwaliteit en innovatie

Nadelen:

- Ingewikkelder contractbeheer en toezicht;

Vermeende nadelen:

- Grotere administratieve last;
- Onvoldoende zicht op kwaliteit

Een aantal gemeenten kiest voor competitieve aanbesteding gericht op 1 tot 4 aanbieders of consortia. Voordelen kunnen zijn:

- beperkt aantal aanbieders;
- beheersbaarheid;
- kostenbeheersing;
- eenvoudige procesinrichting;
- weinig administratie a.d. zijde van de gemeente

Nadelen:

- Weinig tot geen kwalitatieve prikkels door concurrentie;
- Geen keuze voor de inwoners;

Bestuurlijk Aanbesteden / Open House in combinatie met Coöperatieve Alliantievorming.

De gemeente en het zorgveld bepaalt d.m.v. een marktconsultatie de gewenste inrichting, kwaliteits- en gunningseisen en andere parameters. Vervolgens schrijft de gemeente een Open House inschrijving uit, met dien verstande dat in de raamovereenkomst is vastgelegd dat gegunde partijen een coöperatie dienen op te richten. De coöperatie moet i.i.g. aan de volgende eisen kunnen voldoen:

- latere inschrijvers moeten kunnen toetreden;
- partijen moeten de coöperatie onder vooraf bepaalde omstandigheden kunnen verlaten (faillissement, overlijden, etc.)

Partijen met een raamovereenkomst zijn contractueel verplicht om onderdeel te blijven van de coöperatie gedurende de looptijd en kunnen pas uittreden na afloop van een contract, door niet mee te gaan in een verlenging.

Ik heb deze mogelijke aanpak getoetst in een telefonische brein sessie met dhr. Tim Robbe. Vooralsnog lijken er geen juridische beletsels te zijn voor een dergelijke aanpak, ook niet vanuit concurrentie perspectief (ACM), immers vrije keuze voor de inwoners is geborgd. Volgens dhr. Robbe biedt het een mogelijkheid om enerzijds de vrije keuze voor inwoners van een gemeente te borgen, het fijnmazige zorglandschap grotendeels in stand te houden, een breed dienstenpakket in te kopen, innovatie te borgen door kwalitatieve concurrentie en anderzijds gemeenten de mogelijkheid te bieden om met één partij voor wmo / jeugdzorg / participatie samen te werken, populatiebekostiging of een (deel)lumpsum beschikbaar te stellen, kortom: best of both worlds.

Hoe dit bovenstaande idee te zien in de Leeuwarder context?

Idee is om in de eerste weken van 2019 samen met de gemeente te komen tot een convenant waarin inhoud en taakstellingen gezamenlijk bepaald worden. Direct na sluiten en goedkeuren van van dit convenant door de verschillende raden van bestuur, College en de Gemeenteraad willen de zorgaanbieders starten met de omvorming. Hiervoor zullen extra bepalingen nodig zijn op de huidige raamovereenkomsten d.m.v. een addendum. Deze bepalingen zullen het mogelijk moeten maken om al in 2019 deels via populatiebekostiging algemene voorzieningen op te tuigen aan de hand van het geleerde in het experiment "inclusieve wijk/city deals". Naar onze mening zou dit in 2020 voortgezet moeten worden. Parallel daaraan moet gewerkt worden (gemeente, en alle belanghebbenden) aan visie, doelstellingen en beleid voor de periode vanaf 2021. De hier voorgestelde "Open House Aanbesteden naar Coöperatieve Samenwerking" zou dan in de loop van 2020 kunnen plaats vinden gericht op een start in 2021.

Voordeel van deze werkwijze betreft dan alle bovenstaande voordelen en weinig tot geen van bovenstaande nadelen.