

Verzamellijst vragen Open Podium datum 2020 Onderwerp		
Woordvoerder (Raadsfractie)	Gestelde vragen aan de organisatie in de oranje balk:	Reactie rekenkamer
Rekenkamer		
Femke Molenaar (PAL/GroenLinks)	1 Uit de lijst van bevindingen en aanbevelingen van de Rekenkamer n.a.v. het ex ante onderzoek uit 2019 blijkt hoe belangrijk het is dat van tevoren aan bepaalde randvoorwaarden is voldaan. Onze KERNVRAAG in dezen is dan ook of deze nulmeting het beoogde effect heeft zolang nog niet aan deze randvoorwaarden voldaan is. Hoe kunnen de betrokkenheid en verwachtingen van de doelgroep vastgesteld worden als er binnen de LIA nog geen sprake is van een duidelijke doelgroepenanalyse en de huidige werkgroep niet alle disciplines omvat, zoals verwoord in diverse bevindingen en aanbevelingen n.a.v. het ex ante onderzoek?	Tot op heden is er geen brede en diepe analyse gemaakt van de doelgroep van het VN-verdrag in Leeuwarden. Daar is in Leeuwarden ook bewust voor gekozen. Het accent in de LIA ligt op de algemene voorwaarden en problemen in de verschillende levensdomeinen die in het verdrag aan de orde komen. De eerste meting in het kader van de VNG-monitor kan meer zicht bieden op de problemen die mensen met een beperking ervaren en hun verwachtingen aangaande de implementatie van het VN verdrag De Werkgroep Toegankelijkheid heeft momenteel een lijst met ongeveer 200 personen uit de doelgroep van het verdrag. Deze personen zullen benaderd worden voor het invullen van de vragenlijst die ten grondslag ligt aan de VNG-Monitor. Momenteel is onduidelijk in welke mate de verschillende doelgroepen in deze lijst vertegenwoordigd zijn en of de lijst representatief is voor de doelgroep van het VN-verdrag in Leeuwarden. In de vragenlijst van de VNG monitor zijn ook

		algemene vragen over de respondenten opgenomen, waaronder ook een vraag over het type beperking waarmee de respondent te maken heeft. Dit zal in ieder geval een eerste beeld opleveren van de mate waarin de verschillende doelgroepen in beeld zijn en betrokken zijn bij de monitoring van de implementatie van het VN-verdrag in Leeuwarden. Daaruit kan ook blijken dat bepaalde doelgroepen weinig tot niet in beeld zijn. De rekenkamer is verder niet in de positie een brede en diepe doelgroepenanalyse uit te voeren. Wel willen we met respondenten die dat willen nader in gesprek over hun betrokkenheid bij de implementatie van het VN-verdrag en zonodig (vertegenwoordigers van) ondervertegenwoordigde doelgroepen actief benaderen
	2 Een van de aanbevelingen betreft het ontbreken van een doelgroepenanalyse: “Zorg ervoor dat je als gemeente goed zicht hebt op de doelgroep van de LIA. Wat is de aard en omvang van de doelgroep, tegen welke problematieken lopen de verschillende deelgroepen aan, waar zitten hun ervaringsdeskundigen en vertegenwoordigers, welke stappen ondernemen ze zelf al etc. In de LIA ontbreekt een dergelijke doelgroepenanalyse.”	De rekenkamer zal in zijn aangepaste onderzoek vooral inzoomen op de betrokkenheid van de doelgroep bij de implementatie van het verdrag en daarbij wil het zoveel mogelijk doelgroepen onder het verdrag betrekken.

	VRAAG: In hoeverre kan er sprake zijn van een gedragen 0-meting als er nog geen doelgroepenanalyse is uitgevoerd?	
	3 Ook is vastgesteld dat de kring van betrokkenen uit de doelgroep bij de uitvoering groter kan: "De ervaringsdeskundigheid is tot nu toe in de uitvoering voor een groot deel belegd bij een klein aantal mensen. Andere (vertegenwoordigers van de) doelgroepen zoeken nog naar een manier om hun ervaringsdeskundigheid in te kunnen zetten en voelen zich niet als vanzelfsprekend onderdeel van de opgave. Op de werkconferenties wordt het hele, brede veld zo veel mogelijk betrokken, maar in de dagelijkse praktijk komt het op een beperkt aantal, steeds dezelfde mensen neer. Het is belangrijk dat ervaringsdeskundigheid zo breed mogelijk wordt ingezet." VRAAG: Hoe kan in de huidige bottom-up werkwijze worden voorkomen dat de doelgroep die betrokken is bij de totstandkoming van de LIA bij de evaluatie niet ook de slager wordt die zijn eigen vlees keurt?	Zie punten 1 en 2
	4 De doelstelling van de nulmeting is als volgt geformuleerd: "Dit onderzoek moet inzicht geven in de stand van zaken in de beginfase van de uitvoering van de LIA om in een later stadium het effect en succes van het project te kunnen vaststellen. Daarbij is het van belang vast te stellen in hoeverre de doelgroep betrokken is en zich betrokken voelt bij de verdere ontwikkeling en uitrol van de Inclusie Agenda van de gemeente Leeuwarden en welke verwachtingen de doelgroep heeft ten aanzien van de resultaten van de inclusie-agenda en de eigen rol daarbij." VRAAG: Is het beoogde doel van dit onderzoek realistisch gelet op de	Zie punten 1 en 2.

	uitspraak van dhr. Lokhorst van 4 maart jl. met de strekking dat de werkgroep toegankelijkheid niet alle disciplines en leefgebieden omvat en de eerder aangehaalde bevinding dat de kring van betrokkenen uit de doelgroep bij de uitvoering groter kan?	
	5 Het onderzoek zal door middel van een enquête onder ervaringsdeskundigen - specifiek mensen met een beperking, familie/partner van iemand met een beperking en/of vertegenwoordigers van een belangenorganisatie voor mensen met een beperking - worden uitgevoerd. VRAAG: Hoe en welke ervaringsdeskundigen gaat de Rekenkamer benaderen om tot een zo compleet mogelijk beeld te kunnen komen? En is dit niet wat feitelijk onderdeel is of zou moeten zijn van de LIA werkwijze?	Zie punten 1 en 2.
	6 Ook is vastgesteld dat de praktijk weerbarstig is: “Mensen die in de dagelijkse praktijk te maken hebben met mensen met een handicap merken dat de gemeente Leeuwarden zelf nog niet heel inclusief en integraal werkt en denkt. Zij lopen vaak tegen regelgeving aan, die niet is afgestemd op de complexe en omvangrijke doelgroep. Dit komt in de interviews vooral naar voren wanneer gesproken wordt over participatie. De regelgeving belemmert organisaties bij het inclusief en integraal aanpakken van de problemen rondom mensen met een beperking. Ook opvallend is dat de gemeente Leeuwarden zelf geen beleid heeft om mensen met een beperking in dienst te nemen en ook op banenmarkten gericht op personen met een beperking als werkgever ontbreekt. De gemeente Leeuwarden geeft wat dat betreft zelf nog niet het goede voorbeeld als het gaat om inclusief werken.”	Deze punten waren niet in het oorspronkelijke onderzoeksplan van de rekenkamer opgenomen en zullen ook geen plek krijgen in het aangepaste plan.

	Deze bevinding heeft geleid tot een aanbeveling betreffende een voorbeeldfunctie voor de gemeente Leeuwarden als werkgever: “De gemeente Leeuwarden is een grote werkgever. Laat de gemeente Leeuwarden als werkgever ook het voortouw nemen door het in dienst nemen van mensen met een beperking en vergroot hun zichtbaarheid in de gemeentelijke organisatie, ook als ervaringsdeskundigen.” VRAAG: Zou de Rekenkamer de monitoring van dit gegeven ook concreet mee kunnen nemen in de nulmeting?	
Andries Ekhart (Partij van de Arbeid)	7 Waarom is deze opzet niet even voorgesproken met de werkgroep TT28?	De oorspronkelijke opzet is besproken met de TT28 en dit heeft tot aanpassing van de plannen geleid.
	8 Wanneer wordt de werkgroep TT28 betrokken bij het vervolg?	Zie punt 7
	9 De VNG monitor werkt ook met een nulmeting. Gaat de rekenkamer daar gebruik van maken om doublures te voorkomen?	Zie de punten 1 en 2 en de voortgangsbrief van de rekenkamer
Christiaan Okkema / Gijs Jacobse Gemeentebelangen	10 Onderzoeksopzet nulmeting inclusie-agenda: op zich heel goed dat er een nulmeting wordt gedaan over de betrokkenheid van de doelgroep bij de uitwerking van de lokale inclusie agenda. Meten is weten. Maar wat de doelgroep uiteindelijk het allerbelangrijkst vindt, is wat er zichtbaar voor hen verbeterd in de gemeentelijke samenleving, zowel fysiek als niet-fysiek (dienstverlening, toegankelijkheid, etc.). Waarom is daar in de deelvragen niet wat meer aandacht voor? Van de 9 deelvragen gaat alleen de laatste over het daadwerkelijke resultaat.	De VNG monitor richt zich op de situatie in de verschillende levensdomeinen en algemene voorwaarden voor inclusie. De rekenkamer richt zich op de betrokkenheid van de doelgroep bij de implementatie van het VN-verdrag.
Marcel Visser (VVD)	11 Hoe kijkt de Rekenkamer naar de Rol van de gemeenteraad in het	De rekenkamer verwacht een actieve opstelling

	proces van de verdere agenda ontwikkeling	van de raad onder meer bij de informatieoverdracht naar de raad. Zorg dat de aandacht niet verslapt en vraag naar voortgang inclusie, betrokkenheid doelgroep en Leeuwarden als werkgever.
	12 Wordt onderzocht hoe de doelgroep kijkt naar de rol van de gemeenteraad? Welke verwachting hebben zij?	Dat behoort niet tot de kernpunten van het aangepaste rekenkameronderzoek, maar kan wel in de gesprekken aan de orde komen.
Freek van Leeuwen (50PLUS)	13 Als doelstelling voor het onderzoek wordt genoemd dat het 'inzicht moet geven in de stand van zaken in de beginfase van de uitvoering van de LIA om in een later stadium het effect en succes van het project te kunnen vaststellen.' 'Daarbij (als onderdeel van ?) is het van belang vast te stellen in hoeverre de doelgroep betrokken is'....etc. In de formulering van de centrale onderzoeksvraag echter is dit van belang zijnde aspect van de eerder genoemde doelstelling tot centrale onderzoeksvraag verheven. We begrijpen niet goed, hoe deze stap tot stand komt, en zien het als een versmalling van het onderzoek, die ten koste gaat van de bredere 'stand van zaken'. Dit lijkt ons niet wenselijk. De deelvragen zijn als gevolg hiervan nog slechts beperkt tot de ervaringen van de doelgroep. Inzicht in andere relevante beleidsmatige, politieke en maatschappelijke ontwikkelingen valt weg. Kunt u dit toelichten?	Zie punt 10
Tonko Jansen (D66)	14 Uit de deelvragen begrijp ik, dat de onderzoeksopzet gericht is op de ervaringen en perceptie van de doelgroep bij de beginfase van de LIA. De eerste zin van de doelstelling vraagt mijn inziens echter om een bredere onderzoeksopzet. Namelijk ook naar de al geleverde inspanningen in het proces en de doelstelling door college/gemeente.	Zie punt 10 en 11

	In dat licht zou een onderzoeksdeelvraag kunnen zijn: Voelen de doelgroepen zich vertegenwoordigd binnen en gezien als potentiële werknemers door de gemeente als werkgever? (Deze vraag past binnen de huidige onderzoeksopzet (enquête))	
	15 Mogelijk spreekt het voor zich, maar het zou mooi zijn als het resultaat van deze nulmeting mede in zich behelst een paragraaf met tips tot het (meer) betrekken van de verschillende doelgroepen bij het verdere proces. Al of niet voorkopend vanuit diezelfde verschillende doelgroepen. Is dat onderdeel van het plan?	We hopen dat het aangepaste onderzoeksplan dit type resultaten oplevert.
Hans van Reenen (ChristenUnie)	16 Wat bij mij overblijft is de behoefte om op 1 punt wat concreter te zijn en dat is de digitale uitvoering van de inclusie agenda op de gemeente site. (waar vind ik een restaurant met een braille menukaart, welke winkels/restaurants zijn geschikt om met een invalidenwagen rond te rijden, waar vind ik de informatie over specifieke diëten, waar kan ik met mijn invalidewagen in het toilet?, waar kan ik mijn invalide e-car opladen? etc.) Daar verwacht ik veel van. Vraag zou kunnen zijn "Hoe zou de inclusie agenda op de gemeentesite vorm moeten krijgen?" Een 2e vraag moet dan zijn, "Hoe gaat de gemeente deze site samen met de doelgroep en ondernemers onderhouden?"	Dit gaat heel specifiek in op de uitvoering van de LIA en komt gedeeltelijk terug in de VNG-monitor. De vragen maken geen deel uit van het aangepaste rekenkamer onderzoek. Het zijn vragen die wellicht verder opgepakt kunnen worden door de TT28
Werkgroep Toegankelijkheid	17 Hoe verhoudt de 0-meting van de Rekenkamer zich tot de recent uitgekomen Monitor VN-Verdrag Handicap van de VNG?	Zie punten 1 en 2 en de voortgangsbrief van de rekenkamer.
	18 Op welke wijze verzamelt de Rekenkamer de gegevens van de doelgroepen? (individueel) en hun mantelzorgers?	Zie de voortgangsbrief van de rekenkamer.
	19 Op welke wijze verstrekt de Rekenkamer de resultaten aan de doelgroep?	We zullen hiervoor contact zoeken met de doelgroep.

	20 In hoeverre heeft de Rekenkamer bij het opstellen van deze 0-meting samengewerkt met de doelgroep om de enquête toegankelijk te laten zijn voor de doelgroepen. Niets over ons, zonder ons!	In het aangepaste plan is geen plaats meer voor een enquête, maar zullen er gesprekken plaatsvinden.
	21 De TT28 wil de Monitor VN-Verdrag Handicap gaan gebruiken en binnenkort inzetten voor een uitvraag onder de doelgroepen van de LIA; is de Rekenkamer het er mee eens dat 2 enquêtes in korte tijd veel én verwarrend kan zijn voor de doelgroepen?	Zie punten 1 en 2 en voortgangsbrief van de rekenkamer
	22 Ziet de Rekenkamer mogelijkheden om de opzet van de 0-meting te samen te voegen met /te verwerken in de Monitor VN-Verdrag Handicap zodat we de doelgroepen efficiënt kunnen benaderen?	Zie punten 1 en 2 en voortgangsbrief van de rekenkamer