

Recent kregen we een uitnodiging van de gemeente Leeuwarden om hier nu aanwezig te zijn; sinds enige jaren is er in het park van Camminghaburen structurele en ernstige overlast van jeugd rondom de pannakooi. Dit is bij de gemeente Leeuwarden meer dan bekend, tot en met het niveau van de burgemeester. Ondanks de overlast is de jeugd vorig jaar beloond met een overkapping, zodat we hier ook op regenachtige dagen overlast van hebben. Dit bouwwerk is overigens aangevraagd op een wijze waardoor wij als bewoners niet geïnformeerd zijn hierover, en we dus ook geen bezwaar hebben kunnen aantekenen.

Voor de beeldvorming: er zijn volwassen mensen die einde middag, begin avond niet meer het park in durven. Als je iets zegt tegen deze jeugd krijg je een grote mond en allerlei andere dreigende situaties. De overlast stopt echter niet aan het begin van de avond.. het gaat regelmatig ook in de nacht mis waarbij allerlei schreeuwende jongeren door de straten heen lopen. Zelf hebben we overigens na een escalatie in de wijk al een flinke schade aan een van onze auto's opgelopen..

Eind vorig jaar heeft er na lang aandringen een sessie in het wijkcentrum plaatsgevonden over deze overlast wat door een vader van een van de overlastveroorzakers slim gepareerd werd met de opmerking dat er geen alternatieven voor de jeugd waren (tenslotte mag je dan wel de boel slopen etc.). Dat zijn eigen zoon hier een paar weken later met 60 a 70 kilometer per uur op een scooter zonder helm over het fietspad langs vloog zal ook wel weer recht te praten zijn. Ik ben zelf op deze sessie van 4 december 2023 aanwezig geweest, en de jeugdwerkers hadden de overlast veroorzakers uitgenodigd. De beleidsmedewerkers van de gemeente legden dit overigens bij de jeugdwerkers neer, en de jeugdwerkers legden dit bij de gemeente neer. De gemeente had een gespreksleider gevraagd, deze had hier volgens mij 0 ervaring mee, en moest schijnbaar ook nog op tijd voor de gekookte aardappelen thuis zijn. De sessie werd een half uur korter gehouden dan gepland waardoor zeker niet alles besproken is. De rol van de jeugdwerkers is trouwens volledig diffuus. We waren als bewoners blij dat er eindelijk een keer een motoragent aan de uitgang van het park stond om de overlast veroorzakers aan te kunnen houden. Voor de jeugd was het positief dat een van de jeugdwerkers in het winkelcentrum de jeugd waarschuwde dat er een motoragent stond te wachten op ze. Hier heb ik de betreffende jeugdwerker op aangesproken, en kreeg na meerdere keren confronteren de reactie dat hij dit deed om te voorkomen dat de zwakkere jeugd/meelopers een bekeuring zouden krijgen. Deze persoon heb ik zelf verteld dat ie alleen maar bezig was om een banaal recht te lullen.. volgens mij moet iets soms gewoon gebeuren en dan kunnen de jeugdwerkers het gesprek aan met de ouders van de meelopers en ze uitleggen wat de reden van de bekeuring is en deze ouders hun kinderen beter in de hand moeten houden en dat bij herhaling een melding bij Veilig Thuis op zijn plaats zou zijn. De beleidsmedewerksters die je beloven om bij je op de lijn te komen en je contactgegevens vragen en krijgen hebben we nooit meer gehoord. Dit geldt voor zowel [REDACTED] als [REDACTED]

We zijn inmiddels een aantal maanden verder, wij als omwonenden zijn meld-moe, er is toch niemand die iets doet met onze meldingen..

Op enig moment zag ik dat er een bericht op Facebook stond dat de gemeente in het park hier de overlast wil gaan uitbreiden.. ze willen er een skatepark bij gaan maken, dit volgens de gemeente op initiatief van het wijkpanel. Dit wijkpanel vergeet blijkbaar waar het woord WIIJK voor staat, dat is een samenstel van bewoners en niet die stuk of vijf slimme(?) mensen uit de wijk die het wijkpanel vormen. De wijk heeft hier nooit een initiatief voor ingediend! Dus waar halen ze het vandaan.. men geeft overigens aan dat er een aantal meedenksessies geweest zijn, misschien

had ik als bezwaarindiener hier ook bij betrokken moeten worden? Maar dat vergeten deze vijf slimme mensen dan weer wel.. zijn ze dan toch minder slim?

Ik heb zelf wel direct geschakeld met het wijkpanel na het bericht over een skatepark, en mijn bezwaar zou geregistreerd staan. Na een aantal weken niets gehoord te hebben kwam dan ook de gewraakte brief.. er is vandaag een informatiesessie in het wijkcentrum. We krijgen zelfs inspraak in de inrichting van het skatepark (wat blijkbaar al ingepland is) en oh ja.. een ander kleinigheidje is dat de op kosten van de gemeenschap gebouwde uitbreiding van de basisschool De Sprong gebruikt gaat worden om onze overlastveroorzakers overdekt op te vangen. Ook hiervan heb ik een tijd geleden de directrice van De Sprong gemaild dat dit een erg onverstandige keuze is, maar die hebben ze een rad voor de ogen gedraaid dat dan de jeugd van De Sprong ook dingen samen kan doen met de oudere jeugd (die overigens voor 80% niet uit de wijk hier komt).

Het afgelopen jaar heb ik meerdere malen contact gehad per email met de burgemeester, telefonisch met de diverse beleidsmedewerksters en handhaving maar men reageert maar gewoon niet meer. Kopen ze mooi tijd om hun snode plannetjes uit te voeren.

Inmiddels ligt er een melding van mij bij de Nationale Ombudsman dat de burgemeester, zijn beleidsmedewerkster en de lokale politiek niet in actie komen hiertegen met daarbij een hulpvraag.

Wij als bewoners gunnen alle jeugd hun vertier, maar vertier is niet bewoners het leven zuur maken door allerlei zaken rondom de pannakooi te slopen, in de bosjes bij de scholen te pissen, met scooters met extreme snelheden of op het achterwiel rond te crossen, te blowen, te zuipen en te n*ken in het park. En dan heb ik het nu alleen maar even over het parkje, de ellende in het winkelcentrum doe ik voor nu even niets mee, maar ook daar is sprake van stelselmatige overlast.

Vertier is het met elkaar leuk hebben, respecteren dat de bewoners in de avond ook een keer willen slapen en dat het fijn zou zijn als onze nachtrust niet verstoord wordt. Dan eens een keer een vriendelijk woord en de jongere jeugd ergens bij betrekken zou een hoop goed doen.

Ik ben erbij vandaag, ik wil sowieso het functioneren van het niet-functionerende wijkpanel bespreekbaar maken; mijn eerste motie van wantrouwen!

De gemeente zal wel weer een weggetje vinden om dit zonder ons als bewoners mee te nemen door onze strot heen te duwen. Lijkt me goed dat ze naar een aantal zaken kijken zodat ze deze onzin met goed fatsoen tegen kunnen houden.

Skatebaan:

- a. Er zou een vervanging komen van het huidige skatetoestel, er is een ontwerp van 280m2!;
- b. Als er een skatebaan aangelegd wordt draagt het geluid ver weg over het water;
- c. Er is niet zoals bij de van Loonstraat een gecontroleerde situatie (tegen buurthuis aan);
- d. Ik wil me niet zoals anderen in Leeuwarden verschuilen achter een muur of een vleermuis, maar hier in het park is recent een onderzoek gedaan, en ook hier zitten niet alleen muizen, maar ook beschermde vleermuizen, uilen en een vos. Of stapt de gemeente hier gewoon overheen?

Overdekte opvang

- a. Amaryllis probeert de dependance van De Sprong te krijgen zodat ze een binnen locatie hebben, dit met de smoes om jeugd van -14 en 14+ bij elkaar te krijgen. Waar is overigens

de directrice van De Sprong? Of is het te toevallig dat zij niet uitgenodigd is voor dit overleg?

- b. Wie gaat een dergelijke locatie beheren? Amaryllis is niet capabel, die rijden zelf met busjes en muziek door het park en als je daar iets van zegt krijg je een grote mond van de zgn. experts. Er zal dus minimaal 3 fte aangetrokken moeten worden om te zorgen dat er geen blow- zuip en neukhol komt die dan ook nog eens de expansiedrift van Amaryllis in toom moet houden.

Algemeen: dit betreft niet zoals bij het skatepark aan De van Loonstraat een gecontroleerde omgeving vrijwel zonder woningen tegen het skatepark aan, maar een open park voor IEDEREEN waar wel woningen in de directe omgeving staan die dus veel overlast gaan veroorzaken.