

Zaaknummer: 2023-046219

Antwoord van de burgemeester op schriftelijke vragen als bedoeld in artikel 42, eerste lid, van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad der gemeente Leeuwarden, ingediend op 24 februari 2023. De vragen zijn afkomstig van LIJST058 en gaan over verbod uitsupporters bij thuiswedstrijden Cambuur.

Hoewel de vragen zijn gesteld aan het college van burgemeester en wethouders, beantwoordt de burgemeester deze vragen. De reden daarvoor is dat de vragen betrekking hebben op een bevoegdheid van de burgemeester, en niet op een bevoegdheid van het college van B&W. De burgemeester is dus het aangewezen bestuursorgaan om deze vragen te beantwoorden.

Vragen

1. Hoeveel ernstige incidenten zijn er dit seizoen bij thuiswedstrijden van Cambuur geweest? En bij welke wedstrijden?
2. Wat is de reden geweest om autocombi's te verbieden?
3. Voor de wedstrijd tegen Sparta heeft de gemeente Leeuwarden bussen moeten huren om Spartasupporters, die al een kaartje voor de autocombi hadden gekocht, te vervoeren naar het stadion. Hoeveel geld heeft dit de gemeente gekost?
4. Is de burgemeester bekend met het Handelingskader van de Regiogroep Betaald voetbal? Dit kader is opgesteld door een groep burgemeester met slo's van bvo's onder leiding van burgemeester Depla van Breda. LIJST058 concludeert dat dit kader niet is gevolgd. Want in dit kader worden diverse tussenstappen genoemd tussen verplichte buscombi en een verbod op uitsupporters voor alle wedstrijden. Waarom zijn de stappen van dit Handelingskader niet gevolgd?

Antwoorden

Voor een overzicht hiervan verwijs ik naar de adviezen van de politie die als bijlage zijn opgenomen bij mijn besluit als burgemeester, d.d. 27 februari 2023 met kenmerk 2023-045299.

Ook voor de beantwoording van deze vraag wordt verwezen naar de bijlage waarin het advies van de politie is opgenomen.

De inzet van bussen heeft € 1389,75 inclusief BTW gekost. Daarnaast zijn er vanaf de winterstop aanvullende veiligheidsmaatregelen getroffen. Het gaat hierbij om kosten voor extra hekken, beveiligers en verkeersregelaars. Die kosten liggen afhankelijk van de precieze inzet tussen de 2500 en 3500 euro per wedstrijd. Deze extra kosten zijn betaald vanuit de veiligheidsmiddelen.

Het handelingskader is bekend. Zoals aangegeven in het genoemde besluit, bieden de in dit document genoemde interventies geen soelaas voor de problematiek.

5. Hoeveel incidenten zijn er vanaf augustus 2022 tot nu toe geweest in de Leeuwarder horeca? Zijn er vanaf augustus 2022 tot nu toe horecagelegenheden gesloten vanwege incidenten?

Gelet op de context van deze vraag wijs ik er op dat incidenten tijdens horecanachten qua karakter sterk verschillen van ongeregelheden rond de voetbalwedstrijden. Het zijn verschillende grootheden, ook wat betreft de operationele voorbereiding en politie-inzet. Zo waren er bij Cambuur-Heerenveen 150 agenten actief versus 6 tot 8 agenten bij een horecanacht. Daarbij komt verder dat het zwaartepunt van de ongeregelheden rond Cambuur zich doorgaans voordoet in de openbare ruimte, waarbij grotere groepen zijn betrokken die zich bewust onherkenbaar kleden. Hiervan is over het algemeen geen sprake bij incidenten in de horeca.

Ons handhavingsarrangement bijzondere wetten kent verschillende maatregelen, waarbij de ernst en frequentie van incidenten bepaalt welke maatregel wordt toegepast.

Er zijn in de gevraagde periode geen horecagelegenheden gesloten. Wel heeft er in september 2022 een gesprek plaatsgevonden met de uitbater van een gelegenheid naar aanleiding van signalen van de politie over enkele incidenten die in de horecanachten plaatsvonden waarbij bezoekers van die gelegenheid betrokken waren. Er zijn verder gesprekken gevoerd met en een officiële waarschuwing gegeven aan een uitbater van een café waarin (en/of in de nabijheid van) op verschillende momenten in de tweede helft van vorig jaar incidenten hebben plaatsgevonden (vechtpartijen, opstootjes, vermoedelijke drugshandel en overtreding sluitingstijden). Ook heeft het bestuur van een dorps huis een officiële waarschuwing ontvangen vanwege het feit dat de politie belaagd is met een vuurwerkbom door dronken bezoekers. De politie kwam ter plaatse in verband met een persoon die onwel was geworden. En tot slot kan ik hier het door u aangehaalde incident bij Neushoorn op 20 januari 2023 benoemen.

6. Onlangs was er een massale vechtpartij in Neushoorn waarbij 11 politieauto's en 2 ambulances ter plekke kwamen. Dit was tijdens een -18 feest in Neushoorn. Heeft de burgemeester toen ook overwogen om Neushoorn te sluiten? Waarom wel of niet?

In deze situatie is het vastgestelde handhavingsarrangement bijzondere wetten gevolgd. Er is een gesprek met Neushoorn gevoerd. Dit heeft plaatsgevonden op 27 januari 2023. Zoals hierboven aangegeven: het sluiten van horecagelegenheden gebeurt in beginsel (pas) na meerdere incidenten die dusdanig ernstig van aard zijn, dat bij het openblijven van een horecazaak de openbare orde in het geding raakt. Om misverstanden te voorkomen: ook bij Cambuur gaat het niet om een sluiting.
7. Op welke manieren is er in de afgelopen dagen contact met Cambuur geweest over de ongeregelheden van zondag? Heeft de driehoek overlegd met de club of is de maatregel meegedeeld en is daarna een overleg geweest?

Er heeft een operationeel overleg plaatsgevonden met Cambuur en andere betrokken partners om de ongeregelheden rond Cambuur Heerenveen te evalueren. De driehoek is op 23 februari 2023 bijeen gekomen. Tijdens de driehoek is het advies van de politie gegeven om geen uitsupporters meer toe te laten. De driehoek heeft dit besproken en dat heeft geresulteerd in het voornemen om dit besluit te nemen. Het voorgenomen besluit is vervolgens besproken in de vierhoek. Cambuur is gevraagd op dit voorgenomen besluit te reageren. Aan het eind van de vergadering heb ik het besluit genomen. Ik realiseer mij dat dit besluit voor Cambuur zeer ingrijpend is.
8. In een bericht op Omrop Fryslân staat: Het thuispubliek is nog wel welkom. Betekent dit dat de driehoek ook overweegt om wedstrijden zonder publiek te laten spelen? En wat is het moment om ook thuispubliek te weren?

Er bestaat geen voornemen om thuispubliek te weren. De genomen maatregel is een specifiek besluit vanwege een veiligheidsprobleem dat zich voordoet bij het vertrek van uitsupporters.
9. Met deze beslissing straft de burgemeester supporters van de clubs die nog in Leeuwarden tegen Cambuur moeten spelen. De burgemeester noemt dit geen straf maar een maatregel. Supporters zullen het een straf vinden, want ze hebben part nog deel aan de ongeregelheden na Cambuur-Heerenveen. Is deze maatregel juridisch houdbaar?

Gelet op de veiligheidssituatie was ik genooddaakt dit besluit te nemen. Ik acht dit juridisch houdbaar.

10. Is er nog een kans dat de burgemeester de genomen maatregel heroverweegt?

Op dit moment zie ik die mogelijkheid niet gelet op de ernst en de frequentie van de incidenten in het afgelopen voetbalseizoen. Voor het overige verwijs ik u naar de motivering in het besluit.

Leeuwarden, 7 maart 2023,

De burgemeester.

**Dit document is rechtsgeldig digitaal ondertekend.*