

Betreft; vestiging Project Skills Leeuwarden

Beste raadsleden,

Op 7 november ontvingen wij als bewoners de brief over project “Skills in Leeuwarden”. Op dinsdag 14 november kregen we een eenzijdige voorlichting van de kant & klare plannen inzake de bestemming van het plan in de wijk; huisvesting van 48 jongeren in de leeftijd van 16 – 27 jaar met milde tot zware psychische multiproblematiek. Deze problematiek wordt bevestigd in de stukken die aangeleverd zijn via de “Presentatie Brede Aanpak Dakloosheid”.

Wij krijgen de indruk dat er een tunnelvisie is op dit plan. Een plan wat ontwikkeld is door een partij die van zijn eigen Vastgoed af moet op deze locatie. Dat er alleen nog **gefocust is op de doelgroep die er in MOET komen** en niet meer gekeken is/wordt naar de omgeving en de huidige omwonenden. Het stoort ons enorm dat wij niet mee zijn genomen in het haalbaarheidsonderzoek. Wij voelen ons letterlijk aan de kant gezet en genegeerd.

Er wordt nu gesproken over een bestemmingsplan wijziging naar maatschappelijke bestemming. Dit houdt in dat er straks door iedere willekeurige partij een “maatschappelijke functie” in gehouden mag worden. Dan lijkt plaatsing van genoemde doelgroep gerechtvaardigd onder die bestemming terwijl de gevolgen en impact op omwonenden totaal ondergeschikt wordt gemaakt. Hiermee lijkt de coalitie ons totaal genegeerd te hebben.

De panden hebben altijd een kantoorbestemming gehad wat betekende dat onze rust zowel in de avond, overdag als in de weekenden gewaarborgd was. Dit hield in dat het ongeveer 6 uur ‘s avonds donker was en er geen last was van licht en geluid. Ook werd de tuin nooit gebruikt waardoor wij ook vanuit die plek rust hebben.

Deze rust lijkt nu ernstig te worden verstoord. Op de raadsvergadering van maandag 20 november hebben wij de bezwaren in **3 minuten** mogen uiteenzetten. Een zeer schrijnend tijdsbestek als we in gedachten nemen dat de coalitie hier al **5 jaar** mee bezig is zonder de omwonenden maar enigszins op de hoogte te brengen en mee te nemen in de plannen maar vooral ook überhaupt naar onze mening te vragen terwijl in de mail van 2 oktober 2022 aan Hein de Haan en Sybrand Buma al kenbaar gemaakt was dat er zorgen waren over wat er in de gebouwen zou komen omdat het de ruimte tussen onze woningen en de twee panden van het voormalig Belastingkantoor als een grote klankkast werkt.

De gevolgen van deze klankkast zijn totaal niet meegenomen in de plannen, aangezien wij niet gehoord zijn en dit niet hebben kunnen aankaarten. Er is dus ook geen budget meegenomen in de plannen om dit te ondervangen. Terwijl hier toch een aanzienlijk kostenpost aan kan hangen. Of worden wij straks toch echt door de door ons eerder geschetste boompje in de tuin afgescheept omdat het geld op is.

Dit pand staat **VEEL TE DICHT** op onze huizen waarin gezinnen wonen, burgers die banen hebben (en dus de volgende ochtend fit moeten zijn). Ouders met kinderen maken zich zorgen over de veiligheid van hen. Want wat doen jongeren met zware psychische of meervoudige problematiek die een terugval krijgen en verleid worden tot alcohol- c.q. drugsgebruik?

Wat doet een pand van 10m¹ hoog en 7m¹ breed, waar de lampen aan blijven tot diep in de nacht, pal op onze tuinen en slaapkamers waar ramen open staan en geluid en muziek van 48 jongeren, via de als klankkast werkende tuin, onze tuin en slaapkamers binnen komen.

Wij willen geen 48 jongeren in dit pand in verband met het te grote aantal, de te verwachten negatieve groepsdynamiek en de beperkte professionele begeleiding. Ook is in de bouwtekeningen te zien dat er op de begane grond een inlooffunctie is gesitueerd. Dit betekent in de praktijk dat er naast de 48 bewoners nog veel meer jongeren het pand gaan bezoeken en de overlast gaan vergroten. Tevens wordt hierdoor onze privacy erg aangetast. De jongeren kunnen direct in onze tuinen en slaapkamers kijken. En anno nu, met camera's en sociale media, voelt dat heel onvrij. Door het grote aantal en de functies verwachten wij veel geluidsoverlast. Kijk ook nog maar eens naar de bouwtekeningen. Er zijn twee zijingangen, waarvan één voor bewoners met intramurale zorg en één aan de andere zijde waar een ingang tot de woonkamer is. Die jongeren staan vermoedelijk daar straks telkens buiten te roken en te praten waar door wij veel geluidsoverlast verwachten. Als zij dan ook nog toegang tot de tuin krijgen wordt dit vermoedelijk één grote inlooptuin.

Het heeft ons woensdag 29 november buitengewoon gestoord dat mevrouw Schuurman van het Leger des heils de gelegenheid kreeg om te spreken over een bewoner, Greetje genaamd. Greetje werd gepresenteerd als de ideale bewoner die alleen een veilige plek nodig heeft terwijl er bij vragen vanuit de raad met wat voor diagnoses bewoners hebben die daar komen geen concreet antwoord kwam. Wat voor problematiek heeft Jeffrey in de kamer naast Greetje en Haval daar weer naast? Het huidige plan komt ons als een potentiële nachtmerrie over. Immers op de raadsvergaderingen is door de betrokken partijen Limor, Wender en Leger des Heils uiteengezet dat er jongeren zijn die geen dagbesteding hebben. Wat gaan jongeren doen die geen dagbesteding hebben? Daarnaast is dit een risicogroep die een aanzuigende werking kan hebben op criminele contacten. Want wat ga je doen als je tijd over hebt, weinig inkomen hebt, en bepaalde activiteiten, bijvoorbeeld "drugverkoop" je op een presenteerblaadje worden aangeboden.

Wij snappen dat dakloze jongeren een veilige plek nodig hebben maar om in een gebouw 48 jongeren met meervoudige problematiek zo dicht op onze huizen (met een afstand van 10 tot 15 meter van de tuin tot de gevel) te plaatsen begrijpen wij echt niet. Er zijn veel locaties van betrokken partijen maar **geen enkel pand staat zo dicht op huizen als dit pand. Ook wonen op geen enkele locatie zoveel dakloze jongeren.** Ook hebben wij gezien dat in het project "Skills in Maastricht" minder jongeren wonen, ruimtetechnisch en qua beleving minder impact op omwonenden heeft.

Wij vragen / smeken u dit plan nogmaals zorgvuldig te bekijken, de situatie vooral vanuit de achterzijde ook echt feitelijk te gaan bekijken. **En bedenk dan als U daar staat; hoe zou ik dit ervaren? Help ons en stem alstublieft tegen dit gedicteerde plan.** De gehele gang van zaken geeft ons een sterk gevoel van onrechtvaardigheid en heel veel stress.

Concreet vragen wij dan ook de raadsleden om tegen te stemmen en niet over onze belangen en zorgen heen te walsen en op zoek te gaan naar een alternatieve locatie. Laat zien dat jullie niet een afspiegeling zijn van de landelijke politiek wanneer er pas naar je geluisterd wordt als je een tractor inzet! **Wij hopen van harte op een NEE-stem.**

Mochten jullie echter toch over onze zorgen heen stappen dan willen wij als bewoners maximaal betrokken worden voor de meest gunstige constructie, een andere indeling en waarbij niet bezuinigd wordt op overlast werende maatregelen.

Met vriendelijke groeten,

Jabik van der Veen & Irma Galema
uit naam van de buurtbewoners van de Elizabethstaat Leeuwarden.