

PAL GROENLINKS

Schriftelijke vragen aan het College van Burgemeester en Wethouders zoals bedoeld in artikel 41, eerste lid, van het Reglement van Orde voor de vergadering van de Raad der Gemeente Leeuwarden

Onderwerp: tandpolis en AV-Frieso voor minima

Datum: 5 november 2020

Geacht college,

Op 28 oktober j.l. heeft u van de vereniging PEL een brief ontvangen over de AV-Frieso in combinatie met de aanvullende tandverzekering.

Hierin staat dat er in onze gemeente ruim 300 mensen met een (zeer) laag inkomen zijn die een aanvullende tandartsverzekering hadden al voordat de AV-Frieso geïntroduceerd werd.

Zij mochten deze tandverzekering van de Friesland Zorgverzekeraar naar het heette 'uit coulance' behouden naast de AV-Frieso, terwijl er verplicht premie voor werd betaald en er tevens rechten aan deze polis ontleend kunnen worden. Het ging meestal om verzekerden met erg slechte gebitten en hoge tandartskosten.

In 2018 werd deze aanvullende tandverzekering onder het motto 'dubbel verzekerd' eenzijdig door De Friesland beëindigd. Dit terwijl hoge tandartskosten niet dubbel gedeclareerd kunnen worden, aldus PEL.

Na een bezwaar van een betrokkene bij de Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ), moest De Friesland dit vorig jaar terug draaien.

Op 10 september j.l. kregen deze verzekerden echter opnieuw een brief van de zorgverzekeraar waarin stond: 'uw extra aanvullende tandverzekering vervalt per 1 januari 2021.'

Daarom hebben wij de volgende vragen aan u:

1. Bent u bekend met bovengenoemde situatie waarin minima zowel een aanvullende tandverzekering hebben als dat ze AV-Frieso premie betalen?

2. Bent u ook bekend met het gegeven dat deze destijds eenzijdig door de Zorgverzekeraar is opgezegd en dat dit door een uitspraak van de geschillencommissie vorig jaar terug gedraaid moest worden?

3. Wat vindt u van het eenzijdig afbreken van de kant van de zorgverzekeraar van deze aanvullende tandverzekering? Bent u hierover destijds in gesprek geweest met De Friesland?

Mensen met hoge tandartskosten zullen zich bij het beëindigen van de aanvullende tandverzekering, moeten richten tot de bijzondere bijstand of rond moeten blijven lopen met een slecht gebit.

4. Worden deze extra tandartskosten door de bijzondere bijstand ook altijd vergoed?

5. Wat vindt u van het feit dat De Friesland Zorgverzekeraar opnieuw deze aanvullende tandpolis laat vervallen en hoge tandartskosten van inwoners daarmee bij de gemeente terecht komen?

6. Bent u het met ons eens dat het zeer onwenselijk is wanneer mensen (met een laag inkomen) met een slecht gebit blijven rondlopen indien zij 'slechts' tot 500 euro vergoed krijgen en daarnaast niet meer vrij zijn om zichzelf tegen hoge kosten te verzekeren?

7. Bent u bereid over deze kwestie met de De Friesland Zorgverzekeraar in gesprek te gaan om op enigerlei wijze een oplossing te vinden die recht doet aan de belangen van deze verzekerden en onze gemeente? [M.a.w. Om te komen tot een degelijke minimapolis (met een extra verzekerd bedrag bovenop de standaard 500 euro tandartsvergoeding vanuit de AV-Frieso) die gebruiksvriendelijk is en niet tot hogere kosten leidt voor deze verzekerden en onze gemeente?]

We zien uw antwoorden graag tegemoet,

Namens de fractie van PAL GroenLinks,

Petra Vlutters

0648673221

