

Politieke dialoog Wensen en bedenkingen Kapitaalstorting BV Sport

TERUGKOPPELING

Politieke Partij	Gestelde vragen	Wensen en bedenkingen
1. Johan Magré D66	1. Inmiddels zijn de Coronamaatregelen weer aangescherpt. Dit treft natuurlijk ook BV Sport. In hoeverre verwacht de gemeente dat een dergelijke financiering ook in 2021 nodig zal zijn? 2. Er is 110 miljoen euro ondersteuning vanuit het Rijk beschikbaar voor sportverenigingen. Is er al bekend hoeveel de gemeente Leeuwarden hiervan krijgen? 3. Zo ja, in hoeverre zal ook BV Sport hiervan profiteren?	We wachten de antwoorden af.
Antwoord	1. Daar moet zeker rekening mee worden gehouden. De kapitaalstorting is een oplossing voor het tekort dat in 2020 is ontstaan. Voor 2021 wordt uiteraard nauwlettend de situatie gevolgd net als voor de rest van 2020 waarin zich ook nog nieuwe ontwikkelingen kunnen voordoen. 2. De steun die sportverenigingen ontvangen wordt niet via de gemeenten verstrekt. De BV Sport heeft als verhuurder wel een beroep kunnen doen op een onderdeel van deze regeling i.v.m. het kwijtschelden van huur. De BV Sport heeft hiervoor € 207.000 ontvangen. 3. Ja, en dat is ook in cijfers verwerkt.	
2. David Hoekstra Lijst058	1. De BV-Sport heeft een extra omzet gehaald van € 160.000,- waar komt dit vandaan? 2. Er is een besparing van € 75.000,- gehaald op investeringen, is dit voordeliger uitgevallen of zijn er investeringen niet uitgevoerd of uitgesteld? 3. Wat betekent deze steun voor de gebruikers van de BV-Sport? Kunnen we hieruit concluderen dat de verenigingen vrijstelling krijgen van hun afdracht over het jaar 2020?	Graag zou ik eerst onze vragen beantwoord zien.
Antwoord	1. De BV Sport heeft onlangs het beheer van een voorziening in de gemeente Dantumadiel op zich genomen en die omzet was niet voorzien in de begroting. Verder is nog extra omzet gegenereerd door het detacheren van medewerkers. Deze	

	twee staan los van Corona maar de extra, niet geraamde opbrengsten dragen wel bij aan het beperken van de schade uiteraard. 2. De besparing op investeringen betreft het uitstellen van investeringen tot nader orde. 3. De voorgenomen steunverlening betekent dat de BV Sport niet in liquiditeitsproblemen komt door het wegvallen van inkomsten als gevolg van de beperkende maatregelen die het rijk heeft getroffen. Die maatregelen hielden (houden) in dat voorzieningen geheel of gedeeltelijk op slot gingen en er dus ook geen vergoeding (huur, entree) voor gevraagd kon worden door de BV. Daarmee wordt geen 'vrijstelling van hun afdracht over 2020' verstrekt: voor wat niet gebruikt wordt, kan de BV Sport ook geen vergoeding vragen.	
3. Gemeentebelangen Leeuwarden Gijs Jacobse	1. Is het de intentie om na verloop van tijd weer tot inkoop van de eigen aandelen door de BV te komen? 2. Heeft dit gevolgen voor de risicoparagraaf van de gemeente?	Onder voorwaarde reactie
Antwoord	1. De storting komt als agioreserve op de balans van de BV Sport. Hoewel het niet de verwachting is, kan in de toekomst, als de BV Sport over de daarvoor benodigde liquiditeiten beschikt een kapitaaluitkering aan de aandeelhouder gedaan worden t.l.v. de agioreserve. In dat geval moet dan vervolgens ook de waardering van de BV Sport op onze eigen balans voor hetzelfde bedrag neerwaarts worden bijgesteld. Dat moet omdat het om een kapitaalstorting gaat. Tegenover de afwaardering staat de ontvangst van liquiditeiten van de BV Sport waardoor de afwaardering geen gevolgen heeft voor het eigen vermogen van de gemeente. 2. Nee, vooralsnog niet. Er ontstaat een risico op afwaardering (en dus een onderdeel van de risico paragraaf) als door aanhoudende exploitatieverliezen bij de BV Sport de omvang van het eigen vermogen van de BV steeds dichter in buurt komt van de waarde van de BV Sport op onze balans. Daar is nu geen sprake van; het eigen vermogen van de BV Sport is na de kapitaalstorting circa € 2 mln hoger dan de waardering van de BV Sport op onze balans. Bovendien zullen (aanhoudende) verliezen bij de BV Sport al eerder aan de orde komen aangezien de gemeente Leeuwarden niet alleen aandeelhouder is maar ook opdrachtgever en bepalend is voor het sportbeleid waar de BV Sport voor ingeschakeld wordt.	

4. ChristenUnie Frits Rijpma	1. Kunt u iets meer zeggen over die dubieuze debiteuren ter waarde van 250/k? Is het niet -in het licht van de begroting van de BV Sport- buitenproportioneel hoog? 2. U schrijft; door deze bijdrage is het risico door Corona nog niet afgewend. Dat is een logische opmerking dus is de vraag waarom schrijft u dit? 3. Concreet, wat is hier uw verwachting voor de nabije toekomst?	
Antwoord	1. De debiteuren in kwestie zijn veelal sportverenigingen die door Corona zelf ook de nodige moeite hebben om het hoofd boven water te houden. Meer dan in normale omstandigheden moet dan rekening gehouden worden met het risico op oninbaarheid dan wel vertraging in het betalen van vorderingen. Ook dat laatste is meegenomen in dit bedrag. Vertraging in betalingen heeft misschien geen of minder gevolgen voor de exploitatie maar wel voor de liquiditeitspositie van de BV Sport. 2. De bedoelde opmerking is vooral gemaakt om te voorkomen dat het misverstand ontstaat dat met deze kapitaalstorting ook de mogelijke gevolgen van de Corona-crisis voor 2021 zijn afgewend. 3. Deze crisis is onvergelykbaar met andere. De uitslagen zijn heviger, zeer onvoorspelbaar en zicht op een eindpunt is er nog niet. Een verwachting ten aanzien van financiële schade in deze omstandigheden uitspreken heeft geen toegevoegde waarde omdat deze vrijwel zeker niet uit zal komen dan wel zeer algemeen van aard is.	
5. FNP Folkert Dijkstra (fractie assistent)	1. De kapitaalstoarting fan € 950.000 oan de BV Sport sil dochs earne wei komme moatte want oars giet de BV sport nei gychem. Dizze stoarting sil dochs op de ien of oare manier sichtber makke wurde moatte middels in begruttingswiziging út de AR? - Yn'e foarm fan in subsydzje fan 950.000 sil wol net kinne omdat it om in BV-konstruksje giet. -In ienmalige stoarting ten leste fan de begrutting út de AR soe meskyn wol mooglik wêze kinne. 2. Wat gebeurt der as de foarútsichten foar 2021 net feroarje en dêr sjocht it wol nei út. Krije wy dan wer sa'n eksersysje en moat der wer in dof jild earne wei helle wurde? De wearde fan de BV Sport giet no al mei in sprong omheech mar soks kin fansels net altiten mar trochgean. At myn eigendom, myn grûn en hûs bygelyks, 950.000 yn wearde omheech giet kin ik it net foar lit sizze 1.3 miljoen ferkeapje want der is net in gek te finen dy't soks betelje wol. Mei oare wurden ik sil dochs ek de ferheegde wearde wer ôfboeke moatte om wer in realistyske wearde te krijen; dit kostet jild mar dat is der dan net mear. Hoe sil it kolleezje ien en oar finansjeel ferantwurdzje oan de ried?	

Antwoord	1. Een begrotingswijziging zal er niet komen. De kapitaalstorting is geen last in tegenstelling tot bijvoorbeeld een subsidie die in de begroting moet worden opgenomen. Kern van de kapitaalstorting is dat het ene bezit (liquide middelen) in exact dezelfde omvang verandert in een ander bezit (de deelneming, de aandelen van de gemeente in de BV Sport). De totale omvang van het bezit verandert niet, het is geen last; de verschijningsvorm wel. 2. Het is juist dat dit niet tot in oneindige door kan gaan. De bovengrens is inderdaad de waarde van de BV Sport (waarvoor het eigen vermogen van de BV Sport als graadmeter dient). Als het eigen vermogen van de BV Sport lager wordt (of het uitzicht daarop is reëel) dan onze balanswaardering, dan moeten wij ook de waarde van de aandelen in de BV Sport (de deelneming) verlagen. En die afwaardering is (alsdan) wél een verlies dat in rekeningresultaat komt. Dat is nu niet aan de orde: het verschil tussen de balanswaarde van de deelneming na de kapitaalstorting en het eigen vermogen van de BV Sport is circa € 2 mln. Verantwoording vindt plaats door middel van de jaarrekening. Bij het opstellen daarvan wordt gekeken of er noodzaak is tot afwaardering. Uiteraard gaat de eventuele aanleiding hiervoor (het dalende eigen vermogen van de BV Sport door verliezen bij de BV) ook niet onopgemerkt aan ons voorbij. De aandeelhouder zal daarover geïnformeerd worden door de bestuurder van de BV Sport en de RvC van de BV Sport zal daarover zeker aan de bel trekken. Daar zijn ze voor. In het kader van het opstellen van risicoparagraaf voor begroting en jaarrekening wordt er ook naar gekeken en wordt diy zo nodig meegenomen bij de bepaling van het benodigd weerstandsvermogen.	
6. PvdA Dirk Visser	Geen	De PvdA heeft geen wensen en bedenkingen.
Antwoord		
7. PGL Petra Vlutters	Onze vragen zijn reeds beantwoord door de heer Bosma	Geen mondelinge dialoog
Antwoord		