

1. “Inventarisatie gesprekspunten publiek

- Mevrouw [REDACTED] wil inspreken bij punt 6 en punt 11.
- De heer [REDACTED] wil inspreken over de woningbouw plannen en de nadere ontwikkelingen nabij vliegbasis Leeuwarden.
- De heer [REDACTED] wil vanuit het Plaatselijk Belang Stiens iets inspreken over gezondheidsaspecten.

De heer [REDACTED] wil inspreken over de woningbouw plannen en de wensen rond het AZC nabij de vliegbasis.

De heer [REDACTED] vertegenwoordigt de initiatiefgroep Bewoners Troelstraweg en omgeving. Aan de rand van vliegbasis Leeuwarden worden 72 woningen gebouwd. Als dit groene buffergebied bebouwd wordt, dan kan dit in meerdere opzichten een nieuw spanningsveld creëren. Ook de nieuwe bewoners hebben recht op een verantwoord leefmilieu en een blijvend leefbare woonomgeving.

Gevraagd wordt aan het COVM en de Minister van Defensie om een standpunt en/of advies uit te spreken ten aanzien van dit genomen besluit door het gemeentebestuur van Leeuwarden, dat aansluit bij hun missie: het zorgdragen van balans in de omgeving met oog op leefbaarheid en gezondheid. Hij constateert dat de commandant gecorrigeerd is door de staatssecretaris. De heer **Kwast** geeft aan dat er twee brieven vanuit het ministerie aan de gemeente zijn gestuurd. De belangrijkste brief was ondertekend door de staatssecretaris. De eerste brief was namens de staatssecretaris ondertekend, maar deze had de brief niet gezien. Daar is intern niet goed mee omgegaan. Er is dus geen sprake van dat de commandant door de staatssecretaris naar rechts gericht is.

De heer **De Haan** geeft aan dat de gemeente Leeuwarden bezig is om voor veel verschillende doelgroepen huisvesting te vinden, waaronder het nieuwe AZC waarvoor locatie TUIN in beeld is. Daar spelen veel politieke en maatschappelijke discussies, die moeten landen in een zorgvuldige procedure. In dat proces wordt de discussie gevoerd over de balans tussen al die aspecten, ook met mensen uit de omgeving.

De **voorzitter** heeft aangegeven dat dit punt niet op de agenda staat en een grijs gebied is.

De heer [REDACTED] benoemt de voortgangsbrief PAMV uit agendapunt 9, waarin onder andere staat dat het beleid onderzocht wordt op gemiddelde geluidsbelasting en vooral gericht is op het beperken en reguleren van woningbouw in geluidsbelastgebied om nieuwe gehinderde te voorkomen.”