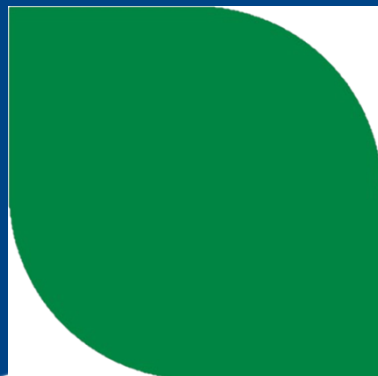


Projectplan

Wijkgerichte aanpak Leeuwarden
Vlietzone en Wielenpôle



VNG Naleving

Nassaulaan 12
2514 JS Den Haag

september 2021

Dit document is opgesteld door VNG Naleving ten behoeve van en vastgesteld door de samenwerkende ketenpartners in de Landelijke Stuurgroep Interventieactiviteiten

Inhoud

Leeswijzer	3
Hoofdstuk 1 - Aanleiding	4
Hoofdstuk 2 - De projectorganisatie	6
Hoofdstuk 3 - De projectdefinities	8
Hoofdstuk 4 - Gegevensverwerking	11
Hoofdstuk 5 - De projectuitvoering	15
Hoofdstuk 6 - Rapportage	23
Bijlage 1 - Probleemstelling	24
Bijlage 2 - Model Artikel 20 Wpg Beslissing	35

Leeswijzer

Hoofdstuk 1 van dit projectplan licht de aanleiding voor een Wijkgerichte Aanpak in de wijken Wielenpôle en Vlietzone toe.

Hoofdstuk 2 bevat een weergave van de deelnemende convenantpartners en gemeentelijke afdelingen en beschrijft de projectorganisatie.

Hoofdstuk 3 beschrijft de onderzoekspopulatie en het geografisch onderzoeksgebied waar het project zich op richt en geeft de projectdoelstellingen weer.

Hoofdstuk 4 geeft per deelnemende projectpartner weer welke gegevens er in het project worden verwerkt.

In hoofdstuk 5 is de werkwijze beschreven en wordt er inzicht gegeven in de activiteiten die binnen het project worden verricht. Hierbij komen de planning, looptijd, benodigde capaciteit en omgang met de media komen ook aan bod.

Hoofdstuk 6 betreft afspraken rondom rapportage.

Relatie met LSI - landelijk projectplan Wijkgerichte Aanpak (casus gestuurd)

Het projectplan bestaat uit twee delen; een lokaal projectplan en een landelijk projectplan.

Dit lokale projectplan geeft invulling aan de opdracht van de Landelijke Stuurgroep Interventieteams om in samenwerking met de ketenpartners te komen tot een afgestemd lokaal project op het thema Wijkgerichte Aanpak (casus gestuurd). Dit projectplan beschrijft de concrete activiteiten in het aangegeven geografische gebied, uitgaande van het landelijk projectplan.

De inhoud van het landelijk projectplan is te zien als algemeen geldend onderdeel van lokale/regionale projectplannen. Omdat het landelijk projectplan al eerder is goedgekeurd door de LSI is het niet amendeerbaar.

Het lokale uitvoeringsplan, hierna weergegeven, werd goedgekeurd door het colleges van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Leeuwarden d.d. 23 maart 2021.

De betrokken gemeente Leeuwarden heeft zich per 11 augustus 2020 aangesloten als ketenpartner aangesloten door ondertekening van het LSI-convenant. Hiervan is melding gemaakt in de Staatscourant d.d. 2 september 2020

Projectnaam

Het project staat bekend onder de naam 'LSI-Thema Wijkgerichte Aanpak (casus gestuurd)/ Vlietzone en Wielenpôle'.

Hoofdstuk 1 - Aanleiding

De wijken Vlietzone en Wielenpôlle in de gemeente Leeuwarden worden gekenmerkt als wijken met meerdere sociale en maatschappelijke problemen. Een fors aantal bewoners is afhankelijk van een uitkering en veel jongeren hebben beperkt perspectief op een goede toekomst doordat zij hun schoolopleiding niet voltooien. Meerdere bewoners zijn aangewezen op zorg en hulpverlening en/of hebben schulden. De gemeente Leeuwarden heeft de afgelopen jaren op allerlei manieren geïnvesteerd in het verbeteren van de veiligheid en leefbaarheid in beide wijken. Dit heeft echter niet geleid tot structurele verbeteringen in de wijk. Activiteiten op onder andere het gebied van handhaving en naleving laten een beeld zien die past het al jarenlange vermoeden van misbruik met uitkeringen en toeslagen.

Vlietzone

De wijk Vlietzone kampt met complexe (multi)problematiek op sociaal- en maatschappelijke vlak. Na een groot aantal overlast- en drugs-incidenten vanaf de zomer 2018 tot heden staat de wijk volop in de aandacht bij college en raad. De gemeente Leeuwarden onderzoekt diverse opties voor het aanpakken van de problemen op het gebied van veiligheid en leefbaarheid.

De komende vier jaar wordt er extra geld ingezet voor het verbeteren van de leefbaarheid in een aantal 'aandachtswijken' in Leeuwarden, waaronder de Vlietzone. Dit geld is bedoeld om vrijwilligersnetwerken te versterken. Uit onderzoek is gebleken dat een deel van de buurtbewoners worstelt met een gebrek aan sociale contacten. Ook zijn er problemen rond school en werk en is er sprake van schuldenproblematiek. Verder worden vervuiling en (woon)overlast genoemd als grote stoorzenders.¹ Ook in de Veiligheidsprestatie index 2018 - waarin criminaliteits- en overlastcijfers worden gemeten- werd Oud Oost, waar Vlietzone toe behoort, gekenmerkt als code rood wijk, jeugd-drugs- en (buren)overlast zijn oorzaak van grote problemen in de wijk.

De afgelopen tien jaar heeft de gemeente ook extra geld in de Vlietzone gestoken. Speciaal beleid om de leefbaarheid te vergroten heeft echter niet de gewenste resultaten opgeleverd. Ondanks dat niet alle problemen in de wijk zijn opgelost, heeft de Vlietzone in de afgelopen jaren veel positieve veranderingen doorgemaakt. De woonomgeving (openbare ruimte) is verbeterd en in de wijk zijn regelmatig activiteiten waar inwoners elkaar kunnen treffen.

De gemeente heeft in de voorliggende jaren middels diverse initiatieven en in samenwerking met verschillende organisaties gepoogd de situatie in de Vlietzone te verbeteren. In de 'wijkvisie 2015-2020' van wijkpanel Vlietzone is te lezen dat de samenwerking met de gemeente Leeuwarden stroef is verlopen. Binnen de wijk heerst het gevoel dat de gemeente dingen te langzaam oppakt. Ook zou de regie te veel bij de gemeente liggen.

Wielenpôlle

In de Wielenpôlle is de sociale cohesie en loyaliteit naar elkaar groot. Overheid en hulpverleners van buiten de wijk worden niet vertrouwd en worden tegengewerkt of op afstand gehouden. Een relatief kleine groep bewoners bepaalt wat goed is voor de andere bewoners in de wijk.

Om bewoners in de wijk meer perspectief te bieden, waaronder minder afhankelijkheid van financiële ondersteuning van de overheid, heeft de gemeente Leeuwarden jarenlang geprobeerd de problemen samen met de bewoners in de Wielenpôlle op te lossen, onder meer met de pilot Big Society. In dit in Groot-Brittannië ontwikkelde concept zijn bewoners verantwoordelijk gemaakt voor het uitvoeren

¹ Leeuwarder Courant, 24 juli 2019

van bepaalde overheidstaken en daarvoor ontvangen zij budget van de overheid. Big Society was ook in lijn met de wens van de bewoners, die van mening zijn dat zij het beste zichzelf kunnen helpen en geen hulpverlening van buitenaf nodig hebben.

In de pilot hebben in de Wielenpôle experimenten met wijkondernemerschap plaats gevonden. Vanwege het uitblijven van resultaten heeft de gemeente de subsidie voor Big Society in 2018 beëindigd, zeer tot ongenoegen van de bewoners in de wijk.

De gemeente Leeuwarden heeft na de stopzetting van de Big Society-pilot weer zelf de regie genomen om (sociale) ondermijning tegen te gaan en de leefbaarheid in de Wielenpôle te verbeteren en de bewoners in de wijk meer perspectief te bieden. Halverwege 2019 heeft de gemeente VNG Naleving gevraagd om nader uit te werken of de problemen kunnen worden aangepakt in samenwerking met de landelijke partners die samenwerken binnen de Landelijke structuur van Interventieteams (hierna: LSI).

Voor een volledige beschrijving van de probleemstelling wordt verwezen naar *bijlage 1*.

Hoofdstuk 2 - De projectorganisatie

Deelnemende convenantpartners en afdelingen

De deelnemende convenantpartners in dit Interventieteam zijn:

- Gemeente Leeuwarden
- UWV
- SVB
- Politie

De belastingdienst/MKB en belastingdienst/Toeslagen zijn convenantpartner in de LSI en hebben in het verleden aan diverse projecten wijkgerichte aanpak deelgenomen. Zij hebben aangegeven dat zij vooralsnog niet aan dit project zullen deelnemen. Niet uitgesloten is dat zij op een later moment als deelnemer aan het project zullen aansluiten. Zie voor meer informatie hierover de toelichting in hoofdstuk 4.

Vanuit de gemeente Leeuwarden nemen de volgende afdelingen deel aan het project:

- Sociale Zaken
- Bijzondere regelingen
- Sociale recherche
- Burgerzaken
- Schuldhulpverlening

Afdelingen van de gemeente Leeuwarden die niet rechtstreeks in het project participeren kunnen bij het project worden betrokken in verband met het oppakken van bepaalde casuïstiek die niet binnen het project door de deelnemende LSI-partijen wordt opgepakt (bijvoorbeeld adressen waar sociale (zorg)problematiek speelt). Dit betreft de volgende afdelingen:

- Wmo en Jeugdzorg
- Leerplicht / RMC
- Vergunningen
- Stadstoezicht
- Openbare orde en veiligheid
- Wijkteams (sociaal team)
- Veiligheidshuis

Projectverantwoordelijke convenantpartner

De bestuurlijke verantwoordelijkheid voor het project en de regie van projectuitvoering ligt bij het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Leeuwarden.

De coördinatie op langere termijn wordt, mede gezien diens verantwoordelijkheid voor openbare orde en veiligheid, belegd bij de burgemeester.

Operationeel projectleider en kernteam

Conform de organisatiestructuur in LSI-projecten wordt voor sturing op het project een stuurgroep gevormd met daarin een betrokken manager van de gemeente en (account)managers van de aan het project deelnemende convenantpartners. De vertegenwoordiger van de gemeente Leeuwarden heeft in deze stuurgroep de rol van voorzitter.

De stuurgroep komt gedurende het project in ieder geval drie keer bij elkaar; bij aanvang; halverwege om af te stemmen of het project op koers ligt en aan het einde voor evaluatie en vaststellen van de projectrapportage). Indien dat nodig is komt, naast de drie vaste momenten, de stuurgroep ook bij

elkaar voor afstemming van de Go/No-go momenten die na de verschillende fases van het project zijn voorzien. Verder komt de stuurgroep bij elkaar wanneer de voortgang van het project daartoe aanleiding geeft.

De gemeente heeft een operationeel projectleider aangewezen voor de duur van het project. De operationeel projectleider formeert in afstemming met de stuurgroep het kernteam. Het kernteam is verantwoordelijk voor een juiste voorbereiding, uitvoering en afhandeling van de nog te bepalen huisbezoeken/controles. De operationeel projectleider neemt deel aan het overleg van de stuurgroep en rapporteert periodiek aan de stuurgroep over de voortgang en resultaten van het project.

De projectleider wordt ondersteund door een administratief medewerker van de gemeente Leeuwarden en een projectadviseur van VNG Naleving. De projectadviseur van VNG is de linking-pin richting de convenantpartners en zorgt ervoor dat het projectplan, na afstemming met de convenantpartners, wordt ingebracht bij het RPF-platform Noord.

Aan het einde van het project ondersteunt de projectadviseur bij het opstellen van een eind- of evaluatieverslag. De projectadviseur kan de projectleider op diverse zaken ontlasten, echter de gemeentelijk projectleider is verantwoordelijk voor de uitvoering van het project.

Het Interventieteam wordt gehuisvest in het stadskantoor van de gemeente, Oldehofstekerhof 2, 8911 DH te Leeuwarden.

Hoofdstuk 3 - De projectdefinities

Te onderzoeken doelgroep

De onderzoekspopulatie betreft adressen en personen in de wijken Vlietzone en Wielenpôle, waarvan het vermoeden bestaat dat er sprake is van onrechtmatig gebruik van overheidsvoorzieningen en waar meerdere (overheids)organen een belang of reden hebben om dit te onderzoeken.

Tijdens het onderzoek naar de in de vorige alinea genoemde doelgroep zullen adressen en personen in beeld komen waar sprake is van een overlap of samenloop met zorgproblematiek. Bij constatering daarvan worden relevante casussen verder opgepakt door de daarvoor aangewezen afdelingen van de gemeente. Daardoor kan in beeld worden gebracht of zorgverlening effectiever kan, maar wellicht nog belangrijker, zal er aandacht zijn voor zorgmijders en/ of gezinnen waar nog geen hulpverlening bij betrokken is, maar wel zou moeten zijn.

De te onderzoeken doelgroep wordt bepaald door middel van bundeling en koppeling van informatie van risicoadressen in bovengenoemde wijken, betreffende aan werk & inkomen en fiscaliteit gerelateerde risico's. Allereerst wordt ingezoomd op adressen die door de gemeente zijn uitgekozen en daarna wordt deze informatie aangevuld met signalen van de LSI-partners. De uitkomst daarvan is een selectie met adressen die voor verder onderzoek binnen het project in aanmerking komen. Insteek is een integrale benadering van de risicoadressen in de Vlietzone en de Wielenpôle.

Geografisch onderzoeksgebied

De onderzoeken vinden plaats de wijken Vlietzone en Wielenpôle te Leeuwarden. De Wielenpôle betreft postcodegebied 8936 en de Vlietzone valt binnen postcodegebied 8921. Er is gekozen voor deze geografische afbakening omdat de wijken Vlietzone en Wielenpôle binnen de gemeente Leeuwarden prioriteitswijken zijn.

Projectdoelstellingen

De doelstellingen binnen dit project zijn:

- In beeld brengen en corrigeren van overtreding(en) i.v.m. sociale en fiscale wetgeving.
- Verhogen van de rechtmatigheid van verstrekte uitkeringen en/of toeslagen, door het aanpassen en/of beëindigen van uitkeringen of toeslagen die onrechtmatig zijn verstrekt.
- De inschrijvingen in de BRP zijn op orde doordat onrechtmatige bewoning en onjuiste inschrijving in beeld wordt gebracht en aangepakt.
- Het in beeld krijgen van burgers die geen gebruik maken van inkomensafhankelijke regelingen alsmede bijzondere bijstand en schuldhulptrajecten

De gezamenlijke aanpak met LSI-partners is erop gericht de leefbaarheid in de wijken te verbeteren en de bewoners, in het bijzonder de jongeren, meer perspectief te bieden.

Bekend is dat onrechtmatig gebruik van uitkeringen, toeslagen en belastingen in veel situaties een samenloop heeft met overige sociale problematiek. Verwacht wordt dat ook in de Wielenpôle en de Vlietzone de deelnemende partijen gedurende het verloop van het project in meerdere situaties met (zorg)casuïstiek zullen worden geconfronteerd. Wanneer dergelijke casuïstiek in beeld komt zal deze worden belegd bij de daarvoor aangewezen gemeentelijke afdeling (zoals WMO, jeugd,

schuldhulpverlening, leerplicht/RMC). Deze afdeling(en) zullen de betreffende (zorg)casus verder oppakken of doormelden bij een andere organisatie die met de casuïstiek aan de slag zal gaan. Aan de casustafels, waar partijen gezamenlijk afstemmen over de verdere aanpak van de selectie met risicoadressen, wordt zoveel mogelijk rekening gehouden met overige sociale (zorg)problematiek die op een adres speelt of kan spelen. Op deze wijze is een integrale benadering van de situatie op een (risico)adres geborgd en wordt, binnen de daarvoor geldende juridische kaders, rekening gehouden met zowel belang voor de burger als het belang van de aan het project deelnemende partijen.

Onderwerpen of aandachtspunten die daarbij in beeld kunnen komen zijn:

- Meer uitstroom naar werk, waardoor lopende uitkeringen geheel of gedeeltelijk kunnen worden beëindigd.
- Burgers actief wijzen op bovengenoemde voorzieningen waar ze (mogelijk) recht op hebben in materiële zin.
- Aanbieden en/of monitoren van zorgtrajecten in immateriële zin.
- Signaleren en de-escaleren van problematiek t.a.v. geleverde ondersteuning/ zorg in immateriële zin.
- Het aanzetten tot acceptatie van zorg en/of ondersteuning door zorgmijders door middel van de inzet van drang- en dwangmaatregelen.
- In beeld brengen en beëindigen van overtredingen i.v.m. voorschriften bebouwing ingevolge bestemmingsplan.
- Verhogen leefbaarheid en gevoel van veiligheid bij bewoners in de wijk.

Handhavingsinstrumenten

De uitvoering van dit project zal bestaan uit de volgende instrumenten:

Handhavingscommunicatie

Voor een beschrijving van de wijze waarop binnen dit project communicatie als handhavingsinstrument wordt ingezet, wordt verwezen naar het onder leiding van een communicatieadviseur van de gemeente op te stellen communicatieplan.

Administratieve controles en repressief onderzoek

De participerende deelnemers stellen controles in op situaties waar een verhoogd risico of een gezamenlijk belang van risico's is vastgesteld. Deze controles bestaan uit een administratief onderzoek en, wanneer nodig, een controle op het feitelijke adres. De inzet van het Interventieteam heeft tot doel de feitelijke situatie van de betrokkenen inzichtelijk te maken.

De resultaten uit de controles worden, daar waar nodig, gedeeld met de belanghebbende partners. Normalisering van aangetroffen misstanden zal door elk van de belanghebbende ketenpartner naar eigen belang en op basis van eigen taken en bevoegdheden worden uitgevoerd.

Door de gemeente wordt gedurende het project actie ondernomen voor die personen waarbij sprake is van niet het gebruiken van voorzieningen, zoals bijzondere bijstand, zorg- of huurtoeslag en schuldhulpverlening. Deze personen worden geïnformeerd over mogelijke voorzieningen en worden, indien zij dat nodig en wenselijk vinden, in contact gebracht met, of begeleid naar, andere instanties die hen kunnen helpen. Bekendheid met, en een beroep kunnen doen op, financiële ondersteuning kan iemand zodanig ondersteunen dat hiermee onrechtmatig gedrag voorkomen kan worden. Daarnaast wordt ingezet op actieve begeleiding naar werk (of stage, werkervaringsplaats of vrijwilligerswerk) van personen in een uitkeringssituatie en jongeren die nog startkwalificatie hebben behaald. Niet alleen omdat er dan meer beter perspectief is op sociale en economische

zelfredzaamheid in de maatschappij, maar ook omdat iemand met een uitkering door niet te werken als hij daar wel toe in staat is, van deze uitkering mogelijk misbruik of oneigenlijk gebruik maakt.

Bij de controles en onderzoeken wordt inzicht verkregen in de situatie van burgers in de wijk. Bij het constateren van bijvoorbeeld armoede, eenzaamheid, schooluitval bij kinderen en dergelijke kan adequaat ondersteuning worden aangeboden of actief doorverwezen worden naar andere instanties.

Analyse

De resultaten van uitgevoerde controles (administratief of feitelijk) worden geanalyseerd met als doel om structuren of patronen te herkennen. Hierdoor kunnen deze structuren of patronen mogelijk in een eerder stadium worden onderkend (lerend vermogen). Daarnaast zullen de conclusies en aanbevelingen die geboekt zijn in eerdere projecten gebruikt worden door toekomstige deelnemende gemeenten.

Projectrisico's

Mogelijke projectrisico's die zijn geïdentificeerd die de voortgang van dit Interventieteam kunnen belemmeren en/of vertragen, dan wel het behalen van de gestelde doelen bedreigen of onmogelijk maken zijn:

- De aan het project deelnemende partijen leveren geen of niet tijdig de benodigde informatie aan teneinde onderzoeksobjecten te duiden. Als hier vertraging optreedt, gaat dit ten koste van de uitvoeringsfase.
 - De aan het project deelnemende partijen stellen onvoldoende medewerkers met de benodigde kennis en kunde ter beschikking.
 - De aan het project deelnemende partijen treffen onvoldoende en/of onvoldoende passende maatregelen ter bescherming van de persoonsgegevens van klanten.
 - Het niet met voorrang afwerken van geconstateerde onrechtmatigheden, zoals gesteld in artikel 7 onder 8 van de Samenwerkingsovereenkomst voor Interventieteams, heeft tot gevolg dat de projectleiding geen sturing kan nemen op de resultaten van het project.
 - De aan het project deelnemende partijen melden de resultaten niet (tijdig) terug aan de projectleiding.
 - Roulatie van projectmedewerkers.
 - Het aantal onderzoeken, gericht op fraude of andere onrechtmatigheden is vooraf niet te specificeren. Dit is afhankelijk van het aantal signalen uit de risicoanalyse en het aantal beschikbare meldingen, welke op voorhand niet te voorspellen zijn.
 - Ongewenste aandacht van de media, tijdens de voorbereiding en uitvoering van het project, kan belemmerend werken.
 - Beperkende maatregelen die gelden i.v.m. de corona crisis kunnen betekenen dat voorgenomen huisbezoeken en controles niet kunnen worden uitgevoerd of moeten worden uitgesteld. Elke deelnemende partner kan hierin een eigen afweging maken.
- Opgemerkt hierbij wordt dat in andere regio's in het land in de afgelopen maanden ervaringen zijn opgedaan met alternatieve manieren van controles. Daardoor konden, met inachtneming van veiligheidsmaatregelen, controles toch plaats vinden, bijvoorbeeld door bewoners uit te nodigen op een (veilige) locatie bij de gemeente of ketenpartner of door gebruikmaking van technische mogelijkheden. Bij de LSI-ketenpartners is hiervoor breed draagvlak. Tijdens de casustafels worden door partijen gezamenlijk hierin keuzes gemaakt.

Hoofdstuk 4 - Gegevensverwerking

Hierna volgt de aanduiding van de gegevens welke feitelijk in het project zullen worden verwerkt, per deelnemende projectpartner. Dit betreft de uitwerking voor dit lokale/regionale project van de aanwijzingen in hoofdstuk 4 van het landelijk projectplan.

Gemeente Leeuwarden

Van de volgende categorieën betrokkenen wordt relevante toezichtsinformatie verwerkt:

1. Ingeschrevenen in de basisregistratie personen die tevens
2. Uitkeringsgerechtigden zijn (Participatiewet)
3. Ingeschrevenen die in aanmerking komen voor schuldhelpverlening (Wet gemeentelijke schuldhelpverlening)

	Categorie	Type
1.	BSN / A-nummer	Wettelijk identificerend nr.
	NAW	Gewoon
	Aantekening dat gegevens in onderzoek staan	Gewoon / gevoelig (financieel)
	Gebruik briefadres	
	Aantekening vertrokken onbekend waarheen (VOW)	
2.	BSN / A-nummer	Wettelijk identificerend nr.
	NAW	Gewoon
	Aard van de uitkering	Gewoon / gevoelig (financieel)
3.	BSN	
	NAW	

UWV

Van de volgende categorie betrokkenen wordt relevante toezichtsinformatie verwerkt:

1. Verzekerden

	Categorie	Type
1.	BSN	Wettelijk identificerend nr.
	NAW gegevens over de persoon	Gewoon
	Leefvorm	gewoon
	Lopende uitkeringen	Gewoon / gevoelig (financieel)
	Lopende uitkeringen met gezondheidsrelatie (Wajong)	Bijzonder persoonsgegeven (gezondheid betreffend)
	Indicatie lopende toeslag op de uitkering	Gewoon / gevoelig (financieel); i.c.m. andere gegevens mogelijk herleidbaar tot gezondheid; dan bijzonder persoonsgegeven.
	Sanctie-gerelateerde informatie (zaaknummer bij overtreding, frauderegistratie)	Vergrijpboetes

Belastingdienst/MKB

De Belastingdienst MKB is verantwoordelijk voor het, op een eerlijke en zorgvuldige wijze, heffen en innen van belastingen. Hoewel bedrijven veel minder vaak de te onderzoeken populatie in een WGA vormen, draagt de Belastingdienst MKB in voorkomende gevallen zorg voor de controle op de naleving van fiscale wetten. Dit omvat bijvoorbeeld: Het op grond van signalen uit de interventies van andere LSI partners bij een onderneming een waarneming ter plaatste uitvoeren waarbij zaken, zoals het voeren van een onderneming, het in dienst hebben van personeel, het niet voldoen aan administratieve verplichtingen, kunnen worden vastgesteld.

Gegevensverwerking

De toetsing van de gegevensverwerking binnen de projecten van de Landelijke Stuurgroep Interventieteams (LSI) door de Functionaris Gegevensbescherming van het Ministerie van Financiën is momenteel nog niet afgerond. In de toetsing wordt onder andere bepaald of de risico's en gevolgen, voor wat betreft het verstrekken van fiscale informatie, voor de rechten en vrijheden van betrokkenen in voldoende mate beperkt worden en/ of de borging van de AVG binnen deze gegevensverwerking geregeld is.

Nu de toetsing door de Functionaris Gegevensbescherming van het Ministerie van Financiën nog niet is afgerond, zal de Belastingdienst/MKB tijdelijk geen gegevens verwerken in LSI projecten welke nog niet zijn goedgekeurd door de stuurgroep LSI of het RPF vanaf half juli 2021. Zodra de toetsing met positief gevolg is afgerond, en eventuele restrisico's zijn gemitigeerd en geaccepteerd, zal Belastingdienst/MKB opnieuw gegevens gaan verwerken binnen de LSI projecten.

Belastingdienst/Toeslagen

De Belastingdienst/Toeslagen is verantwoordelijk voor het rechtmatig, juist en tijdig toekennen en uitbetalen van toeslagen, op grond van de feitelijke woon-, huishoud- en inkomenssituatie en overige toekenningscriteria.

Gegevensverwerking

De toetsing van de gegevensverwerking binnen de projecten van de Landelijke Stuurgroep Interventieteams (LSI) door de Functionaris Gegevensbescherming van het Ministerie van Financiën is momenteel nog niet afgerond. In de toetsing wordt onder andere bepaald of de risico's en gevolgen, voor wat betreft het verstrekken van fiscale informatie, voor de rechten en vrijheden van betrokkenen in voldoende mate beperkt worden en/ of de borging van de AVG binnen deze gegevensverwerking geregeld is.

Nu de toetsing door de Functionaris Gegevensbescherming van het Ministerie van Financiën nog niet is afgerond, zal de Belastingdienst/Toeslagen tijdelijk geen gegevens verwerken in LSI-projecten welke nog niet zijn goedgekeurd door de stuurgroep LSI of het RPF vanaf half juli 2021. Zodra de toetsing met positief gevolg is afgerond, en eventuele restrisico's zijn gemitigeerd en geaccepteerd, zal Belastingdienst/Toeslagen opnieuw gegevens gaan verwerken binnen de LSI-projecten.

Overigens worden gegevens die Belastingdienst/Toeslagen ontvangt vanuit andere wettelijke geregelde gegevensverwerkingen wel verwerkt. Een gegevensverwerking binnen LSI projecten kan bijvoorbeeld leiden tot een mutatie in de Basisregistratie Personen (hierna: BRP). Als afnemer van de Basisregistratie Personen ontvangt en verwerkt Toeslagen via een reguliere gegevensuitwisseling mutaties in de Basisregistratie Personen. Wanneer er door de gemeente naar aanleiding van gegevens verkregen binnen het LSI-project een mutatie wordt gedaan in de Basisregistratie Personen, dan wordt deze mutatie overgenomen door Belastingdienst/Toeslagen, en kan dit gevolgen hebben voor eventuele toeslagen. Verder valt te denken aan rapporten van bijvoorbeeld sociaal onderzoekers in het kader van de Participatiewet, welke gedeeld mogen worden wanneer deze relevant zijn.

SVB

Van de volgende categorieën betrokkenen wordt relevante toezichtinformatie verwerkt:

1. Personen binnen een bepaald postcodegebied, die AOW, AIO, ANW of Kinderbijslag ontvangen.
2. Partner van 1. als die tevens rechthebbende is.

	Categorie	Type
1.	BSN	Wettelijk identificerend nr.
	NAW	Gewoon
	Aard van de uitkering/voorziening	Gewoon / gevoelig (financieel)
2.	BSN, NAW Aard van de uitkering/voorziening	idem

OM

Het OM brengt geen informatie binnen het project en ontvangt geen persoonsgegevens, maar vervult in de stuurgroep een adviserende rol ten aanzien van afwegingen die gemaakt worden om geconstateerde zaken via het bestuursrecht of het strafrecht aan te pakken.

Politie

De politie brengt geen informatie binnen LSI-projecten. De inzet van de politie heeft zoals vermeld in het LSI-convenant, alleen betrekking op de beveiliging van het Interventieteam en het uitoefenen van het vreemdelingtoezicht (AVIM).

Indien nodig draagt de politie zorg voor het treffen van operationele veiligheidsmaatregelen. Dit kan betekenen dat de politie ter plaatse is bij een gepland (huis)bezoek of anderszins maatregelen treft die zien op de veiligheid van het Interventieteam voor zover dit naar het oordeel -van een inschatting van- de gevaarstelling noodzakelijk wordt geacht. Daarvoor ontvangt de politie adresgegevens. Van structurele verstrekking van politiegegevens is derhalve geen sprake.

Informatieplicht

Bij aanvraag van een uitkering, vergunning of voorziening of bij inschrijving in de basisregistraties wordt door elke verwerkingsverantwoordelijke aan de plicht voldaan om de betrokkene te informeren over de gegevensverwerking. Een verplichting o.g.v. art 13 AVG. Zo is de betrokkene ervan op de hoogte dat hij een 'inlichtingenplicht' heeft en dat de gegevens gecontroleerd worden als dat bij wet is voorgeschreven zoals verificatie van inkomen en vermogen bij de belastingdienst.

In de situatie waar dit project betrekking op heeft, toezicht en handhaving, worden gegevens verwerkt tussen de ketenpartners onderling. In dat geval kan een beroep gedaan worden op de uitzondering op de informatieplicht van art. 14 lid 5 onder c: de gegevensuitwisseling is voorgeschreven bij wet (art 64 Wet suwi). Ook kan een beroep gedaan worden op de beperking van de rechten van de betrokkene als bedoeld in artikel 23 lid 1 onder d en h AVG jo artikel 41 UAVG. Deze beoordeling wordt in elk individueel geval gedaan.

Omdat de sectorspecifieke wetgeving geen passende maatregelen kent om de 'gerechtvaardigde belangen van de betrokkene te beschermen', zoals vereist in art. 14 lid 5 onder c, wordt bij de uitvoering van het LSI -traject als volgt gehandeld: Na afronding van een onderzoek wordt de betrokkene binnen drie maanden op de hoogte gebracht dat hij onderwerp van onderzoek is geweest. Ongeacht de uitkomst van dat onderzoek.

De betrokkene bij wie een huisbezoek wordt afgelegd, zal vooraf of tijdens het huisbezoek via een algemene informatiebrief worden geïnformeerd over zijn rechten en plichten.

Op deze wijze kan de betrokkene zijn recht op inzage, correctie e.d. invoeren en gebruik maken van het klachtrecht en de rechtsbescherming.

Overige rechten (inzage-, correctie-, verwijderrecht)

De betrokkene richt een verzoek tot inzage in zijn persoonsgegevens op grond van artikel 15 AVG aan de aan het project verantwoordelijke gemeente. De operationeel projectleider stemt het verzoek af met de samenwerkende partners en stuurt deze na instemming van de convenantpartners door aan de partner bij wie het verzoek thuishoort. Het kan zich voordoen dat meerdere partners een verzoek om inzage behandelen

Bij de behandeling van verzoeken om inzage, afschrift en correctie wordt rekening gehouden met de belangen van elke deelnemende convenantpartner die de persoonsgegevens heeft aangeleverd en de belangen van betrokkene.

Een partner kan bij de behandeling het eigen beleid en de eigen richtlijnen volgen. De verantwoordelijke partner beslist binnen een maand op het verzoek van de betrokkene overeenkomstig het bepaalde in artikel 15 e.v. AVG.

Wanneer sprake is van één van de situaties zoals genoemd in artikel 23 AVG en 41 UAVG, kan het verzoek tijdelijk worden afgewezen. In alle gevallen wordt de FG van de betreffende partner hierbij betrokken. De operationeel projectleider bewaakt dit proces.

De beslissing op een verzoek van de betrokkene is een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht en daarmee voor bezwaar vatbaar.

Hoofdstuk 5 - De projectuitvoering

Werkwijze

Op basis van de ingebrachte signalen van gemeentelijke afdelingen/diensten en deelnemende ketenpartners wordt de informatie per casus besproken. Binnen de bespreking wordt de voor die casus beste benadering en aanpak gekozen. Per casus wordt besloten of er aanleiding is voor een huisbezoek. Tevens wordt per casus bepaald welke partner regiehouder is en verantwoordelijk is voor die casus.

Operationele acties worden ingesteld op basis van de ingebrachte signalen en ook naar aanleiding van binnengekomen tips en andersoortige informatie. De hieronder vermelde activiteiten zijn niet limitatief en kunnen los van elkaar, al dan niet gelijktijdig, worden verricht:

- Het signaleren van misstanden en vroegtijdig onderzoeken waar misstanden zijn ontstaan of hoe gedrag kan worden omgebogen.
- Het verrichten van administratieve onderzoeken.
- Het rapporteren van de onderzoeksbevindingen.
- Actief doorverwijzen naar hulpverlenende instanties.
- Het gericht communiceren met de doelgroep via diverse kanalen.

Fasering

De problematiek in de Vlietzone en de Wielenpôlle wordt, na goedkeuring door het RPF-noord, in dit project gezamenlijk met de LSI-partners gefaseerd aangepakt.

Na iedere fase vindt er een terugkoppeling en afstemming plaats met alle deelnemende partijen om de voortgang en resultaten te bespreken. Naar aanleiding hiervan wordt besloten of er voldoende aanleiding en draagvlak is om door te gaan naar de daaropvolgende projectfase. In feite vindt er na elke fase, in afstemming met alle aan het project deelnemende partijen, een Go/No-Go moment plaats.

In de eerste fase (aanloophase) wordt aan de hand van informatie uit verschillende bronnen de situatie in de wijken in kaart gebracht en geanalyseerd. Op verzoek van de gemeente kan een analist van VNG Naleving daarbij adviseren. De bundeling en analyse van deze informatie levert een lijst op met 'verwonderadressen'. Dat zijn adressen waar een risico bestaat op fraude of oneigenlijk gebruik van uitkeringen of fiscale regelingen.

In de tweede fase (operationele fase) wordt de selectie met risicoadressen besproken aan casustafels. Het is dan mogelijk dat in beeld komt dat er een overlap of samenloop is met andere sociale (zorg)problematiek op dat adres. Binnen de bestaande kaders van wet- en regelgeving is het niet mogelijk om informatie over onrechtmatig gebruik van uitkeringen, toeslagen of belastingen en informatie over sociale (zorg)problematiek vice versa met elkaar te delen en te bundelen. Daarom vindt, zonder specifieke informatie met elkaar te delen, afstemming plaats met betrokken afdelingen zodat partijen aan de casustafels de beste keuze kunnen maken over de te ondernemen acties. Daarmee is het mogelijk om de situatie op een bepaald adres in samenhang te benaderen, waardoor er rekening wordt gehouden met het belang van de aan het project deelnemende partners en het belang van de burger.

De aan het project deelnemende partijen (gemeentelijke afdelingen en LSI-partners) stemmen aan de casustafels welke vervolgactie nodig is. Daarbij kan ook de afweging worden gemaakt dat een

ander belang (bijvoorbeeld het belang van de burger in verband met sociale (zorg)problematiek) zwaarder weegt en om die reden een controle actie als niet proportioneel wordt beoordeeld. .

Tijdens de casustafels spreken partijen af of een adres bezocht gaat worden, door wie het adres bezocht wordt en met welke doelstelling. Afhankelijk van het aantal verwonderadressen worden er meerdere casustafels georganiseerd. Tijdens elke casustafel worden, afhankelijk van de complexiteit van een bepaalde casus, 10 tot 15 adressen besproken.

Aan het begin van elke casustafel bijeenkomst vindt een terugkoppeling/evaluatie plaats van de eerder bezochte adressen. Het delen van ervaringen heeft een hoog leereffect en komt ten goede aan toekomstige aanpak.

In de derde fase (afronddende fase) worden de resultaten en effecten van het project vastgelegd en geëvalueerd. Daarnaast worden bevindingen en leermomenten die in de eerdere fases zijn opgedaan benut om te borgen dat de situatie in de wijken in beeld blijft en dat tijdig kan worden ingegrepen wanneer bewoners terugvallen in oude problemen.

Wanneer er sprake is van onderwerpen die vallen onder het werkterrein van het RIEC, vindt er afstemming plaats met het RIEC-Noord. ²

Fase 1: In kaart brengen van adressen met problematiek en risico's

In deze fase worden risico's en problemen in de Vlietzone en de Wielenpôlle nader in beeld gebracht. Bronnen die hiervoor worden benut zijn:

- Binnen de gemeente aanwezige informatie, zoals systeem informatie uit de BRP of de uitkeringsinformatie, signalen die de gemeente heeft van het inlichtingenbureau, maar ook informatie die bekend is bij uitvoerenden die vaak in de wijken komen (zoals toezichthouders en handhavers).
- Relevante informatie op persoonsniveau van de deelnemende LSI-ketenpartners.

De informatie uit de verschillende bronnen worden in samenhang bekeken, geanalyseerd en geprioriteerd. Vervolgens wordt met de aan het project deelnemende partijen in nauwe afstemming een keuze gemaakt welke adressen op welke wijze worden opgepakt.

Het bundelen en verrijken van informatie vindt op de volgende wijze plaats:

Als eerste stap wordt alleen informatie van de gemeente Leeuwarden en de LSI-partners over werk en inkomen gebundeld en geanalyseerd. Het resultaat van deze analyse is een lijst met adressen waar een risicosignaal is van misbruik of oneigenlijk gebruik van uitkeringen, toeslagen of belastingen.

Voor het verzamelen, bewaren en verwerken van de verzamelde informatie wordt gebruik gemaakt van de digitale e-SWF-omgeving bij de inspectie SZW.

In deze fase worden onder meer de volgende activiteiten verricht:

- Raadpleging van systemen van de verschillende diensten ten behoeve van risicoanalyse voor het vaststellen welke bedrijven / woonadressen voor een controle- of huisbezoek in aanmerking komen.
- Afstemming met de deelnemende partners met betrekking tot de planning en de capaciteitsinzet binnen het project;
- Samenstelling lijst te controleren woonadressen en ondernemingen met planning controles;

² Regionale Informatie en Expertise Centra <https://www.riec.nl>

- Het instellen van vooronderzoek bij geselecteerde controlelocaties ter voorbereiding op de WTP's dan wel huisbezoeken;
- Opstellen van een communicatieplan en de uitvoering daarvan. Het initiatief en de regie op dit onderdeel berust bij de (communicatieadviseur van de) gemeente Leeuwarden.

Fase 2: Casustafels en controles

Voor een volledig en juist beeld van de situatie op een adres is alleen systeeminformatie niet altijd voldoende. Afhankelijk van de situatie kan een aanvullend onderzoek nodig zijn, zodat de feitelijke situatie vastgesteld kan worden.

Aan de casustafels wordt, aan de hand van een wegingskader, besloten of voor een verwonderadres een huisbezoek nodig is, of dat kan worden met een interventie die minder impact geeft voor de burger. Als wordt besloten tot een huisbezoek wordt aan de casustafel afgesproken wie dit huisbezoek het beste kan uitvoeren. Huisbezoeken worden uitgevoerd door een onderzoek koppel, waarvan altijd een van de onderzoekers op basis van relevante wetgeving de bevoegdheid heeft dit onderzoek te doen. Verder wordt afgestemd met welke doelstelling of strategie het adres zal worden bezocht. Dit maakt een maatwerk-aanpak mogelijk voor elk te bezoeken adres, waarbij zoveel mogelijk een integrale benadering van de casus of adres uitgangspunt is. De intentie is dat alle vragen die leven op een bepaald adres kunnen worden beantwoord bij één huisbezoek.

Adressen worden bezocht door een LSI-partner of gemeentelijke afdeling of door een combinatie van partijen. Voorafgaand aan elke casustafel worden eerdere controles en huisbezoeken geëvalueerd. Daarmee wordt geborgd dat ervaringen en leermomenten die door deelnemers zijn opgedaan worden gedeeld met anderen, wat de kwaliteit van de nog resterende huisbezoeken ten goede komt en klanten met (zorg)problematiek nog beter geholpen kunnen worden.

Tijdens deze operationele fase worden onder meer de volgende activiteiten verricht:

- a) Inwinnen van informatie bij de ketenpartners over risicovolle adressen/ ondernemingen;
- b) Het vergelijken van adressen om gezamenlijke risicovolle adressen te duiden;
- c) Het verrichten van (aanvullend) administratief /dossieronderzoek;
- d) Casusoverleg;
- e) Het uitvoeren van WTP's bij ondernemingen;
- f) Het uitvoeren van huisbezoeken;
- g) Het uitvoeren van hercontroles;
- h) Het verrichten van administratieve- en boekenonderzoeken;
- i) Het verrichten van starters- en bedrijfsbezoeken;
- j) Het horen van betrokkenen;
- k) Het horen van derden;
- l) Verwijzing naar hulpverlenende instanties/ buurtteam;
- m) Invorderingsacties;
- n) Het opmaken van rapporten/ processen-verbaal van onderzoeksbevindingen;
- o) Het communiceren met de bewoners en ondernemers;
- p) Het verwerken van gegevens uit alle controles in de e-SWF omgeving;
- q) Het organiseren van een of meerdere tussenevaluaties en zo nodig het bijsturen van de aanpak door het Interventieteam om de doelstellingen van het project te kunnen realiseren;
- r) Relevante casuïstiek in verband met sociale (zorg) problematiek overdragen aan de daarvoor aangewezen afdelingen van de gemeente.

Ad a) Nadat het RPF-platform Noord het projectplan heeft goedgekeurd verzoekt de operationeel projectleider de ketenpartners adressen te leveren die voor hun organisatieonderzoek waardig zijn. De adressen dienen via het beveiligde e-SWF systeem aangeleverd te worden.

Ad b) De aangeleverde risicoadressen worden door de projectleider in het e-SWF beheerd en met elkaar vergeleken. De aangeleverde risicoadressen die niet meervoudig voorkomen worden via e-SWF aan de ketenpartners verzonden met het verzoek hun systemen te raadplegen of die adressen bekend zijn en het resultaat terug te koppelen aan de operationeel projectleider. Op basis van bovenstaande informatie belegt de projectleider een casusoverleg met de ketenpartners.

Ad c) Ter voorbereiding van een casusoverleg, controle of naar aanleiding van een ingestelde controle kunnen de ketenpartners binnen hun eigen organisatie nader administratief/ dossieronderzoek verrichten.

Ad d) Op basis van de onder ad a) en ad b) verkregen informatie belegt de projectleider een casusoverleg waarbij de ketenpartners in overleg vaststellen welke adressen/ ondernemingen worden gecontroleerd.

Ad e) Als op een adres sprake is van een bedrijf waar, gezien omvang en aantal te verwachten personen, een grotere controleactie nodig is wordt daarvoor, in afstemming met de projectdeelnemers, een controle dag gepland. Het aantal toezichthouders dat de controle uitvoert wordt afgestemd op het aantal te verwachten arbeidskrachten. De gegevens die het Interventieteam bij de WTP's verzamelt, worden genoteerd op een uniforme vragenlijst. Elke deelnemer maakt gebruik van hetzelfde formulier, dat per arbeidskracht wordt opgemaakt. Een gedetailleerde beschrijving van de controles is opgenomen in een algemeen draaiboek, dat aan de deelnemers van de WTP ter beschikking wordt gesteld. Voor elke WTP-dag worden de bijzonderheden van die dag in een dag draaiboek beschreven. Elke WTP-dag start met een briefing, waarbij door de projectleider diverse zaken met de deelnemers worden doorgenomen. Hierbij moet worden gedacht aan bijzonderheden met betrekking tot te bezoeken ondernemingen, instructie invulling formulieren, werkwijze, taakverdeling, etc. Elke WTP-dag wordt afgesloten met een debriefing, waarbij een korte inventarisatie wordt gemaakt van de resultaten en bijzonderheden. Geconstateerde tekortkomingen of overtredingen worden door de deelnemende convenantpartner op de door hun gebruikelijke wijze afgehandeld. Als dit betekent dat vervolgonderzoek buiten Interventieteamverband plaatsvindt, worden de resultaten van dit onderzoek zodanig geregistreerd door de desbetreffende convenantpartner dat zij herleidbaar zijn tot het Interventieteam.

Met het Openbaar Ministerie worden in voorkomende gevallen afspraken gemaakt over de wijze van aanlevering van zaken en over de afhandeling daarvan.

Ad f) Het aantal toezichthouders dat de controle uitvoert wordt afgestemd op het aantal te verwachten bewoners. Dag en tijdstip van een uit te voeren controle of huisbezoek worden bepaald in afstemming tussen de projectleider en de controleurs. De gegevens die het Interventieteam bij de huisbezoeken verzamelt, worden genoteerd op een uniforme vragenlijst. Elke deelnemer maakt gebruik van hetzelfde formulier, dat per aangetroffen persoon wordt opgemaakt. Een gedetailleerde beschrijving van de controles is opgenomen in een algemeen draaiboek, dat aan de deelnemers van de huisbezoeken ter beschikking wordt gesteld. Voorafgaande aan elke controle worden de controleurs door de projectleider geïnstrueerd over de aandachtspunten die tijdens de controle van belang zijn en over een aantal praktische zaken zoals de invulling van formulieren, werkwijze, taakverdeling, etc. De resultaten van elke controle/ huisbezoek, maar ook problemen waarmee men tijdens de controle wordt geconfronteerd, worden na afloop teruggekoppeld aan de projectleider. Geconstateerde tekortkomingen of overtredingen worden door de deelnemende convenantpartner op de door hun

gebruikelijke wijze afgehandeld. Indien dit betekent dat vervolgonderzoek buiten het Interventieteam plaatsvindt, worden de resultaten van dit onderzoek zodanig geregistreerd door de desbetreffende convenantpartner dat zij herleidbaar zijn tot het Interventieteam.

Met het Openbaar Ministerie worden in voorkomende gevallen afspraken gemaakt over de wijze van aanlevering van zaken en over de afhandeling daarvan.

Ad g) Op basis van bevindingen tijdens een eerdere controle of naar aanleiding van nieuw binnengekomen informatie kan in het casusoverleg worden besloten een adres/ onderneming opnieuw te controleren.

Ad h) De Belastingdienst kan naar aanleiding van de bevindingen tijdens een ingestelde controle besluiten een nader administratief dan wel een boekenonderzoek in te stellen.

**zie ook de toelichting in hoofdstuk4 over de deelname van de belastingdienst.*

Ad i) De Belastingdienst kan bij startende ondernemers een starterbezoek of bedrijfsbezoek afleggen om een indruk te krijgen van de fiscale moraal van de ondernemer en eventuele vragen te beantwoorden.

**zie ook de toelichting in hoofdstuk 4 over de deelname van de belastingdienst.*

Ad j) Tijdens de controles worden de aangetroffen betrokkenen/ personen door de medewerkers van de ketenpartners gehoord aan de hand van een vooraf vastgestelde uniforme vragenlijst. De mogelijkheid bestaat dat deze betrokkenen/ personen later nogmaals gehoord worden om nader te verklaren.

Ad k) Naar aanleiding van of in verband met een ingestelde controle/ onderzoek kunnen ook anderen dan betrokkenen of aangetroffen personen worden gehoord. Dit om meer inzicht/ duidelijkheid te verkrijgen in verband met een controle/ onderzoek.

Ad l) Naar aanleiding van bevindingen tijdens een huisbezoek kan worden doorverwezen of contact worden opgenomen met hulpverlenende instanties via het buurtteam. Dit in overleg met betrokkenen.

Ad m) Daar waar mogelijkheden liggen zullen openstaande vorderingen/ boetes worden geïnd door de betreffende ketenpartner. Hierbij wordt rekening gehouden met de persoonlijke situatie van de betreffende burger, waarbij het doel op langere termijn van dit project, meer perspectief voor bewoner in de wijk, voorop staat.

Ad n) Naar aanleiding van een ingestelde controle/ onderzoek maakt iedere ketenpartner voor zich een rapportage op voor de eigen organisatie. Als daaruit blijkt dat de opgemaakte rapportage ook van belang kan zijn voor een andere ketenpartner dan kan deze rapportage, binnen de wettelijke kaders, worden gedeeld met de betreffende ketenpartner. Indien sprake is van strafrechtelijk strafbare feiten wordt door de betrokken ketenpartner zo nodig (in overleg met het Openbaar Ministerie) een proces-verbaal opgemaakt. Als dit proces-verbaal ook van belang kan zijn voor een andere ketenpartner dan kan dit in overleg met het Openbaar Ministerie worden gedeeld met de betreffende ketenpartner.

Ad o) De wijze van communicatie met de bewoners en ondernemers wordt vastgelegd in een communicatieplan. Daarin is opgenomen dat na ieder huisbezoek de bewoner/ondernemer een informatiebrief ontvangt waarin de reden en het doel van het huisbezoek is toegelicht.

Ad p) De geselecteerde controleadressen/ ondernemingen worden vastgelegd in de voor LSI-projecten beveiligde e-SWF omgeving die wordt gefaciliteerd door het Ministerie van SZW. Na de controle worden de gecontroleerde adressen en personen in die omgeving opgenomen en bewaard. Voor het administreren van de voortgang van het project maakt de projectleider gebruik maken van de binnen de e-SWF omgeving beschikbare projectadministratie (database) of de projectleider administreert de voortgang in een eigen systeem (database of excel) van de eigen gemeente. Eventuele vervolgacties en de resultaten daaruit worden eveneens in de projectadministratie opgenomen. Het deel voor gegevensbeheer van het e-SWF is alleen toegankelijk voor de operationeel projectleider, de projectondersteuner en technisch beheerder.

Ad q) Indien daar aanleiding toe ontstaat zal de projectleider een of meerdere tussenevaluaties met de ketenpartners organiseren en zo nodig de aanpak van het Interventieteam bijsturen om de doelstellingen van het project te kunnen realiseren. Indien nodig vindt hierover ook afstemming plaats met de stuurgroep.

Ad r) Indien het Interventieteam gedurende het project wordt geconfronteerd met sociale (zorg)problematiek, wordt de casus overgedragen aan de daarvoor aangewezen afdelingen van de gemeente (zoals WMO, jeugd, schuldhulpverlening, leerplicht/RMC)

Veiligheidsmaatregelen

Het uitgangspunt binnen het Interventieteam is dat de veiligheid van de deelnemers voorop staat. In situaties waar dat nodig is, is het verplicht dat de deelnemers aan een controle over de benodigde veiligheidsmiddelen beschikken. De operationeel projectleider ziet hierop toe.

De operationeel projectleider is verantwoordelijk voor het in gang zetten van de benodigde veiligheidsmaatregelen en –instructies. Van elk te bezoeken adres wordt een risico afweging gemaakt. Informatie die de politie heeft van de te bezoeken adressen is belangrijk om een goede inschatting te kunnen maken. Waar nodig worden met de politie afspraken gemaakt over back-up (aanwezigheid op afstand) tijdens de controles zodat de veiligheid van alle deelnemers/controleurs is geborgd.

De operationeel projectleider of de dag-coördinator zal de deelnemers instrueren over veiligheid en gemaakte afspraken.

Tot het rekening houden met de benodigde veiligheidsaspecten gelden ook de tijdens het project van toepassing zijnde bijzondere maatregelen en beperkingen die zijn ingevoerd i.v.m. Covid-19 (Corona virus).

Fase 3: Afrondende fase

De operationeel projectleider stelt ten behoeve van de LSI binnen drie maanden na afloop van het project een eindverslag op. De adviseur van VNG-Naleving ondersteunt de projectleider bij het opstellen. Het verslag wordt besproken in de stuurgroep en na goedkeuring aangeboden aan het RPF Noord. Deze verleent, door middel van de goedkeuring van het eindrapport, decharge aan de operationeel projectleider.

Om de behaalde resultaten en de opgedane inzichten te borgen na afloop van het project zal met de betreffende beleidsmedewerkers en afdelingshoofden van de gemeente Leeuwarden al gedurende het project afstemming worden gezocht om hierin de opgedane inzichten toekomstig te bestendigen. In het eindrapport worden de resultaten verder toegelicht.

Planning van de activiteiten

De planning van het project is hieronder in grote lijnen gefaseerd aangegeven. Na goedkeuring door het RPF-Noord wordt begonnen met de analyse fase. Na voltooiing van deze analyse fase is de omvang van de onderzoekspopulatie en het aantal te bezoeken adressen bekend en wordt door de projectleider een draaiboek met gespecificeerde planning opgesteld.

In grote lijnen geldt daarvoor de hierna aangegeven fasering en tijdplanning.

Aanloopfase: 2^e en 3^e kwartaal 2021

- Schrijven projectplan
- Bestuurlijke opdracht B en W Leeuwarden
- Goedkeuring RPF-Noord op projectplan

Analysefase: 4^e kwartaal 2021

- Inrichting projectorganisatie
- Communicatieplan
- Inrichting e-SWF werkomgeving
- Bestands-uitvraag
- Realiseren bestandskoppeling en –vergelijking
- Risicoanalyse
- Oplevering selectie verwonderadressen voor project
- Planning en draaiboek (projectleider)
- Eind 4^e kwartaal: evaluatie Analyse en Go/No go-moment over vervolg project.

Operationele fase: 1^e en 2^e kwartaal 2022

- Kick-off projectteam
- Casustafels organiseren met belanghebbende partijen (incl evaluatie huisbezoeken n.a.v. vorige casustafel)
- Huisbezoeken / controles
- Actie ondernemen naar aanleiding van het huisbezoek, zoals terugvordering van ten onrechte ontvangen uitkering of toeslag, of aanpassen van een uitkering of administratieve verwerking
- Vervolgacties per casus per deelnemende partij

Afrondende fase: 2^e kwartaal 2022

- Resultaten en effecten wijkgericht aanpak vastleggen
- Resultaten en effecten (interne) informatiedeling vastleggen
- Verzamelen eindresultaten van alle betrokken partijen
- Eindrapportage opstellen en in projectgroep vaststellen
- Eindrapport aanbieden RPF-Noord
- Evaluatie aanbieden aan het college;
- Borgingsmaatregelen bepalen
- Afsluitend persbericht overwegen
- Borging en vervolg

Looptijd

De beoogde looptijd van dit Interventieteamproject is tot en met het 2^e kwartaal van 2022.

Benodigde capaciteit

De operationeel projectleider maakt na de analyse in de eerste fase een inschatting van de controleacties en de hierbij in te zetten capaciteit per deelnemende convenantpartner. Dit wordt bepaald door het aantal verwonderadressen. Alle deelnemende partners hebben aangegeven de benodigde capaciteit beschikbaar te stellen. Gezien het aantal adressen in het onderzoeksgebied wordt, mede naar aanleiding van de ervaringen in eerdere projecten in het land, bij benadering uitgegaan van circa 70 tot 100 verwonderadressen die worden besproken tijdens de casustafels. De ervaring leert dat bij de helft tot twee derde van deze adressen nader onderzoek in de vorm van een huisbezoek nodig is. Na de eerste analyse volgt een meer gedetailleerde inschatting van de benodigde capaciteit. Daarnaast zal dan worden besloten of de huisbezoeken gelijktijdig gedurende actiedagen worden georganiseerd, of dat deze flexibel in te plannen zijn door de medewerkers binnen het Interventieteam. Een belangrijk aspect bij deze afweging is de veiligheid van deze medewerkers. Naast deze planning moet rekening gehouden worden met de benodigde capaciteit voor afhandeling van signalen, zoals uitvoering boekenonderzoeken en het opmaken van rapportages. In overleg met de projectleider wordt hiervoor per deelnemende convenantpartner een inschatting gemaakt. In onderstaand schema is een voorlopige, globale inschatting weergegeven.

Deelnemende convenantpartner	Medewerkers Interventieteam
Belastingdienst MKB en Toeslagen	Vooralsnog geen deelname (zie hoofdstuk 4)
UWV	1 of 2
Gemeente Leeuwarden - Projectleider - Administratieve ondersteuning * - Diverse gemeentelijke afdelingen	1 1 **
SVB	1 of 2
Basispolitiezone eenheid Leeuwarden	1 of 2

*De te verwachten inzet van de projectleider en administratieve ondersteuning, beschikbaar gesteld door de gemeente Leeuwarden, is gedurende de gehele looptijd van het project gemiddeld 1 dag per week (projectleider) en ½ dag per week (administratieve ondersteuning). Afhankelijk van een fase van het project zijn er perioden waar de inzet hoger is (bijvoorbeeld in de weken waarin de controles plaats vinden), maar er zijn ook weken waarin minder inzet nodig is.

**Het aantal medewerkers van de gemeente Leeuwarden en van welke betrokken afdelingen kan worden aangegeven na de analysefase. Naar aanleiding van ervaring in eerdere projecten kan worden aangenomen dat er capaciteit zal worden gevraagd van de afdelingen Werk en Inkomen. (toezicht en/of sociale recherche) en handhaving. Ook zal bepaalde casuïstiek worden overgedragen aan de afdelingen WMO/Jeugd, leerplicht/RMC, sociaal team, schuldverlening of burgerzaken. De omvang en intensiteit verschilt per afdeling en per casus. Soms kan worden volstaan met deelname alleen aan een caustafel, soms zal worden gevraagd om mee te gaan op controle / huisbezoek. De exacte omvang zal worden aangegeven na de analysefase.

Omgang met de media

Alle communicatie over dit project verloopt via de afdeling Communicatie van de gemeente Leeuwarden. Communicatie met betrekking tot het project vindt enkel en alleen plaats in afstemming met de betrokken partners. Hierover worden afspraken gemaakt met de aan het project deelnemende convenantpartners. Met de gemeente Leeuwarden is besproken dat de afdeling communicatie

daartoe het initiatief neemt en een communicatieplan opstelt. In het communicatieplan wordt vastgelegd op welke wijze wordt omgegaan met communicatie in de breedste zin (persberichten, voorlichting naar burgers, meeloopverzoeken media, etc.).

Hierbij is ieder geval aandacht voor de volgende zaken:

- Communicatie intern over het project, hoe en wanneer;
- Externe communicatie, hoe en wanneer;
- Wat wordt gecommuniceerd over het project;
- Hoe en wanneer informeren we de cliënten- en wijkraden;
- Een informatiebrief voor de te bezoeken burgers, waarin de aanleiding en het doel van het bezoek staan aangegeven.;
- Persbericht na afloop van het project over resultaten van het project;
- Hoe om te gaan met eventuele meeloopverzoeken. Uitgangspunt van de LSI is dat meeloopverzoeken van de media in beginsel - in overleg met de deelnemende convenantpartners- niet worden gehonoreerd;
- Bij vragen die op het terrein van een andere deelnemende convenantpartner liggen, overlegt de betreffende persvoorlichter met de andere deelnemende convenantpartner, zodat is geborgd dat het meest geschikte aanspreekpunt wordt gezocht.;
- Op strafrechtelijk gebied is het Openbaar Ministerie verantwoordelijk voor de communicatie.

Hoofdstuk 6 - Rapportage

Tussentijdse rapportage over significante afwijkingen en voortgangsrapportage

De projectleider rapporteert periodiek aan de stuurgroep over de voortgang van het project. Indien daartoe aanleiding is wordt ook tussentijds gerapporteerd aan het RPF-Noord. De operationeel projectleider beoordeelt of een dergelijke rapportage opgesteld moet worden.

Eindrapportage aan de LSI

De einddatum van het project is voorzien op 1 december 2021. Uiterlijk 3 maanden na deze einddatum wordt het eindrapport via het RPF aan de LSI aangeboden. De LSI kan aanwijzingen geven voor de inhoud van eindrapporten.

Bijlage 1 - Probleemstelling

De Vlietzone en de Wielenpôlle

De wijk Vlietzone bestaat uit vier buurten, te weten de Zeeheldenbuurt, de Indische buurt, Het Molenpad en Welgelegen. De Wielenpôlle ligt binnen de wijk Potmargezone. De Vlietzone en de Wielenpôlle kampen beide met diverse complexe sociaal- en maatschappelijke problematiek. In de Vlietzone is er sprake van veel kamerverhuur, huisjesmelkers, verwaarlozing van panden en verloedering. Daarnaast is sprake van een gebrek aan sociale cohesie en zijn er veel zorgafhankelijke bewoners. De Wielenpôlle is een buurt met problemen op verschillende terreinen. Veel bewoners zijn afhankelijk van een uitkering. Een groot aantal bewoners ontvangt al jarenlang een bijstandsuitkering.

Zowel de Vlietzone als de Wielenpôlle staat hoog op de politieke agenda. In september 2019 escaleerde de situatie in de Vlietzone en sindsdien is er veel aandacht voor de wijk. De gemeente Leeuwarden ontwerpt een projectplan dat in maart 2020 aan de raad wordt aangeboden. In dit plan worden verschillende mogelijkheden geschetst voor het aanpakken van de meervoudige problematiek. De gemeente onderzoekt onder andere of er een beroep kan worden gedaan op de Wet bijzondere maatregelen grootstedelijke problematiek.

In de Vlietzone zorgt onder andere kamerverhuur, met name de verhuur van kamers aan zorginstellingen of kamers waar via de zorgverlener personen komen te wonen die van hen een aantal uren thuiszorg ontvangen, tot overlast. In de afgelopen jaren is het aantal cliënten in de wijk die een vorm van thuisbegeleiding ontvangen of begeleid wonen sterk toegenomen (34% van het aantal personen dat in de afgelopen drie jaar in Leeuwarden een aanvraag deed voor een WMO-voorziening is woonachtig in de Vlietzone). De gemeente wil, om malafide huisjesmelkers tegen te gaan, een vergunningsstelsel voor particuliere verhuurders instellen. Uiterlijk 1 maart 2020 zal de gemeente met een plan van aanpak komen met oplossingen om de wijk er weer bovenop te krijgen. In september 2019 werd de wijk door de gemeente als overlastgebied aangewezen. Sinds december 2019 is er cameratoezicht in de wijk. Politie en stadstoezicht hebben recent, na tientallen incidenten (inbraken, diefstal, ruzies, drugsgebruik en geweld) hierdoor extra bevoegdheden gekregen om bij overlast in te grijpen. Per januari 2020 zijn deze extra bevoegdheden opgenomen in de APV en gelden deze voor alle overlast in alle wijken en dorpen van Leeuwarden.

In de afgelopen jaren heeft de gemeente veel geïnvesteerd om de Wielenpôlle vooruit te helpen, de leefbaarheid te verbeteren en meer toekomstperspectief voor de bewoners te realiseren. Het beleid van de gemeente richtte zich de afgelopen jaren op het samen met de bewoners oplossen van de problemen. De gemeente investeerde financieel in de wijk en de bewoners van de Wielenpôlle waren zelf verantwoordelijk voor de besteding van die middelen (pilot Big Society). Die samenwerking met de bewoners verliep met ups en downs. Voor de gemeente was jarenlang het uitgangspunt dat zij de problemen samen met de bewoners in de wijk wilde oplossen. Dat was ook in lijn met wat de bewoners zelf wilden. Na diverse jaren op deze manier in de wijk te hebben geïnvesteerd is de gemeente in 2018 gestopt met Big Society, omdat de investeringen onvoldoende resultaat opleverden. Er zijn stapjes vooruitgezet en kleine successen behaald, maar diverse problemen zijn niet verbeterd of onvoldoende aangepakt. Bovendien zijn er twijfels of de geïnvesteerde subsidie voor Big Society is besteed aan datgene waarvoor het bedoeld was. Ondanks herhaalde verzoeken van de gemeente hebben de bewoners de besteding van de subsidie niet verantwoord. Voor meerdere bewoners van de Wielenpôlle was het beëindigen van Big Society een reden om het vertrouwen in de gemeente en in de bestuurders op te zeggen.

De bewoners van de Wielenpôlle zijn te verdelen in twee groepen. Er is een groep bewoners die zich het sterkste roert en geen bemoeienis van de overheid wenst, terwijl een andere groep het liefst ziet

dat de gemeente het heft weer in handen neemt om de problemen aan te pakken. Die laatste groep durft dat niet altijd uit te spreken, uit angst voor de andere bewoners.

Nu de gemeente is gestopt met de pilot Big Society kiest de gemeente Leeuwarden een andere koers bij het oppakken van de problemen en neemt zij de regie weer in handen. Samenwerking met bewoners heeft onvoldoende effect gehad en daarom pakt de gemeente vanaf nu nadrukkelijk het initiatief om de veranderingen die nodig zijn door te zetten.

Leefbaarheid

De gemeente Leeuwarden als geheel scoort met een goed ruim boven het landelijk gemiddelde op de verschillende dimensies³ van leefbaarheid. Alleen op de dimensies 'woningen' en 'Veiligheid en 'Fysieke omgeving' heeft Leeuwarden een score onder het Nederlands gemiddelde.

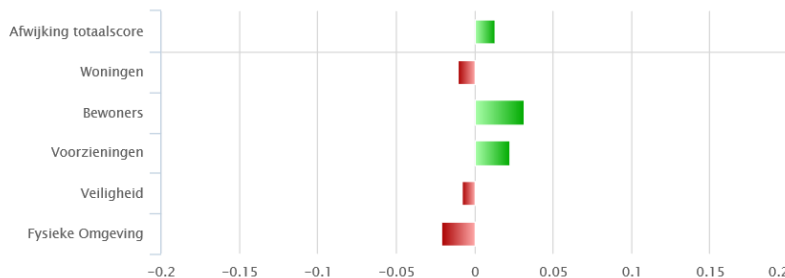
Ten opzichte van heel Leeuwarden scoort het gebied waar de buurten van de Vlietzone in liggen een voldoende op leefbaarheid. Wanneer wordt ingezoomd op de verschillende deelbuurten (Zeeheldenbuurt, Molenpad, Welgelegen en Indische buurt) is het beeld dat deze op het gebied van leefbaarheid zwakker scoren ten opzichte de hele gemeente Leeuwarden.

De Wielenpôle scoort sinds 2002 'zwak' op het gebied van leefbaarheid. Alleen op de dimensie 'voorzieningen' scoort de Wielenpôle boven het landelijk gemiddelde.

Naam gebied: Leeuwarden	
Gemeente	Leeuwarden
Periode	2018
Leefbaarometerscore	Goed

Afwijking totaalscore t.o.v. de rest van het land, en de bijdrage aan de afwijking per dimensie.

Selecteer de individuele kolommen voor detail informatie.

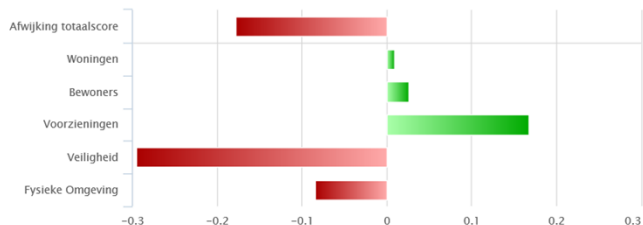


³ Deze dimensies zijn:

- Woningen; de dominantie of het aandeel van een type woning (zoals twee onder een kap), bouwperiodes, woninggrootte en eigendomsverhouding.
- Bewoners; leeftijdsopbouw, etnische achtergrond, gezinssamenstelling, en ontwikkelingen daarvan.
- Veiligheid; berovingen, vernielingen, ordeverstoringen, inbraken en een samengestelde index met overlast.
- Voorzieningen; zeer veel voorzieningen; aantal binnen een straal (bv. scholen, cafés, winkels, bibliotheken), afstand tot voorziening (bv. oprit snelweg, station, ziekenhuis).
- Fysieke omgeving; o.a. ligging bij groot water, bebossing, ligging aan wegen en sporen, monumenten, hoogspanningsmasten.

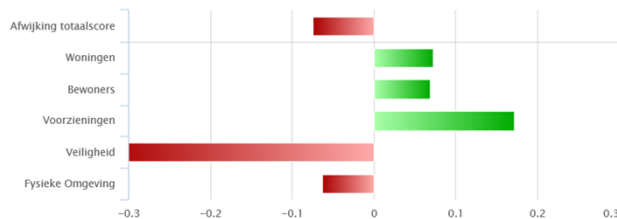
Naam gebied: Zeeheldenbuurt	
Gemeente	Leeuwarden
Periode	2018
Leefbaarometerscore	■ Ruim voldoende

Afwijking totaalscore t.o.v. de rest van het land, en de bijdrage aan de afwijking per dimensie.
 Selecteer de individuele kolommen voor detail informatie.



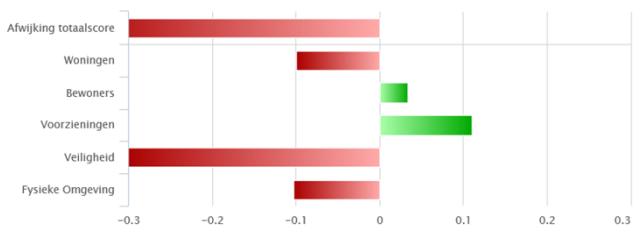
Naam gebied: Molenpad	
Gemeente	Leeuwarden
Periode	2018
Leefbaarometerscore	■ Ruim voldoende

Afwijking totaalscore t.o.v. de rest van het land, en de bijdrage aan de afwijking per dimensie.
 Selecteer de individuele kolommen voor detail informatie.



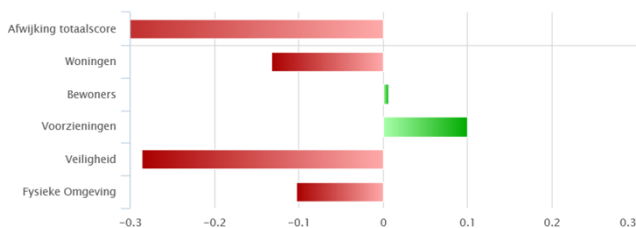
Naam gebied: Welgelegen	
Gemeente	Leeuwarden
Periode	2018
Leefbaarometerscore	■ Zwak

Afwijking totaalscore t.o.v. de rest van het land, en de bijdrage aan de afwijking per dimensie.
 Selecteer de individuele kolommen voor detail informatie.



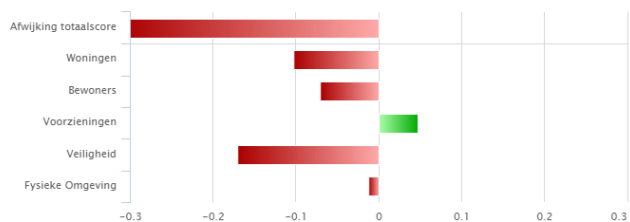
Naam gebied: Indische buurt	
Gemeente	Leeuwarden
Periode	2018
Leefbaarometerscore	■ Zwak

Afwijking totaalscore t.o.v. de rest van het land, en de bijdrage aan de afwijking per dimensie.
 Selecteer de individuele kolommen voor detail informatie.



Naam gebied: Wielenspöle	
Gemeente	Leeuwarden
Periode	2018
Leefbaarometerscore	■ Zwak

Afwijking totaalscore t.o.v. de rest van het land, en de bijdrage aan de afwijking per dimensie.
 Selecteer de individuele kolommen voor detail informatie.



Bevolkingsopbouw

De Vlietzone telt een kleine 5.000 inwoners. In de wijk is een gemengde samenstelling uit verschillende bevolkingsgroepen.

Op het vlak van de bevolkingsopbouw in de buurten zien we het volgende:

- In Molenpad en Welgelegen is rond de 40% (resp. 41,5% en 38,8%) van de inwoners 25 jaar of jonger. In Leeuwarden als geheel is dat rond de 30%. Het verschil zit in de 15- tot 25-jarigen. In deze buurten is het aandeel van deze groep ruim 2 keer zo groot als in de gehele gemeente. Dit is deels terug te voeren op de aanwezige studenten en deels op de huizenprijzen die starters op de woningmarkt aantrekken.
- In Molenpad en Welgelegen zijn er verhoudingsgewijs veel minder kinderen (0-9 jaar) en 70-plussers dan in de rest van Leeuwarden.
- De Zeeheldenbuurt heeft relatief de meeste ouderen (leeftijd hoger dan 65 jaar).
- In Leeuwarden als geheel heeft 17% van de inwoners een migratieachtergrond. In alle buurten in de Vlietzone is dit aandeel hoger, met name veroorzaakt door een hoger aandeel inwoners met een Westerse migratieachtergrond.
- In Welgelegen wonen de mensen met 11.230 per km² het dichtst op elkaar. In Leeuwarden totaal (inclusief buitengebied) wonen gemiddeld 516 inwoners per vierkante kilometer.

In de Wielpôle zijn de inwoners gemiddeld wat jonger dan in Leeuwarden als geheel (70,1% in de Wielpôle is 45 jaar of jonger tegen 55,7% van de gehele gemeente). In het postcodegebied waarbinnen de Wielpôle valt zijn er, volgens de informatie bij CBS, iets meer personen met een migratieachtergrond, waarbij het aandeel Niet-westers bijna twee keer zo hoog is in vergelijking tot de hele gemeente Leeuwarden. Voornoemd percentage geldt voor het hele postcodegebied, maar is niet representatief voor de Wielpôle, aangezien hier niet of nauwelijks personen met een migratieachtergrond wonen.

In de wijk wonen drie keer zo veel personen per km² dan in de gehele gemeente.

Aantal bewoners, aandeel leeftijdsgroepen, aandeel personen met een migratieachtergrond en aantal inwoner per km ²									
	Aantal bewoners	Aandeel leeftijdsgroepen					Aandeel pers. met migr achtergrond		aantal inwoners per km ²
		0 tot 15 jaar	15 tot 25 jaar	25 tot 45 jaar	45 tot 65 jaar	65 jaar of ouder	Westers	Niet-westers	
Leeuwarden	123107	15,2%	14,7%	25,7%	26,1%	18,4%	7,5%	9,6%	516
Zeeheldenbuurt	745	11,4%	14,1%	31,5%	24,2%	19,5%	10,7%	10,7%	8055
Indische buurt	1140	11,4%	20,2%	36,8%	20,2%	11,0%	12,3%	12,3%	9092
Molenpad	1290	7,8%	33,7%	26,7%	20,2%	11,2%	12,8%	11,2%	8718
Welgelegen	1625	7,4%	31,4%	33,5%	19,4%	8,0%	11,7%	10,8%	11230
Bron: CBS Statline, 2019									
Leeuwarden	122415	15,4%	14,9%	25,5%	26,3%	18,0%	7,4%	9,2%	514
Wielpôle	785	17,8%	21,0%	31,2%	21,0%	8,3%	9,6%	17,8%	1568
Bron: CBS Statline, 2018									

Omgeving

De Vlietzone bestaat uit 5.635 adressen, waarvan 5.572 verblijfsobjecten, 6 standplaatsen en 57 ligplaatsen. Er zijn veel ondernemingen binnen de wijk, waaronder supermarkketens, garages en horecaondernemers. Naast de 5.180 panden met woonfunctie vind je in de wijk onder andere 73 objecten met winkelfunctie, 52 met kantoorfunctie, 37 met industrie functie, 17 met gezondheidszorgfunctie en 5 objecten met onderwijsfunctie. Ook kent het Vliet vele kleine bedrijfjes.

Het grootste gedeelte van de woningen in de Vlietzone zijn koopwoningen en ongeveer één derde van de woningbouw betreft sociale huurwoningen. De meeste woningen dateren uit de eerste helft van de twintigste eeuw. Veel van de woningen hebben een lage economische waarde, waardoor ze voor een grote doelgroep financieel bereikbaar zijn. Er is bij delen in de wijk sprake van achterstallig onderhoud en verpaupering van de leefomgeving. De leefruimte binnen de wijk wordt gekenmerkt door kleine percelen en goedkope(re) woningen die met meerdere woningen onder één dak zijn gebouwd of met zeer weinig tot geen tussenruimte naast elkaar zijn gebouwd.

Zoals gezegd wordt er een relatief groot deel van de woningen particulier verhuurd, waaronder aan zorginstellingen. Dit leidt onder andere tot confrontatie in verschillen tussen leefstijl en gebrekkig onderhoud aan huizen en tuinen.

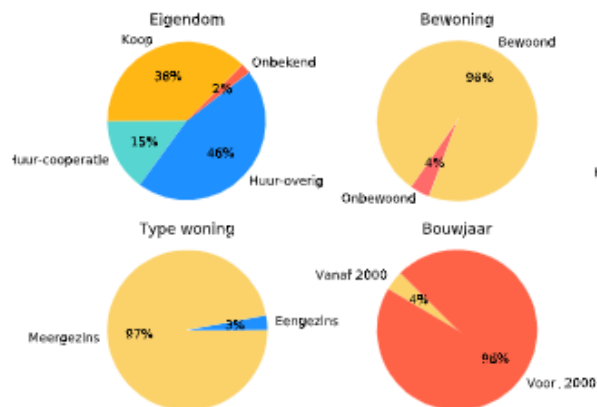
De Wielenpôlle heeft een relatief eenzijdige opbouw qua woningtypen. De wijk is ontstaan net voor de Tweede Wereldoorlog met lintbebouwing aan de Tijnjedijk. Deze 72 woningen zijn in particulier bezit. De kwaliteit van dit bezit is redelijk tot goed.

Het grootste deel in de wijk betreft 132 (relatief kleine) sociale huurwoningen van woningcorporatie Elkien. Deze zijn gelegen ten zuiden van de lintbebouwing en zijn gebouwd in 1950. Deze woningen zijn na renovatie zo goed als nieuw en hebben in principe geen energierekening meer (streven is nul op de meter).

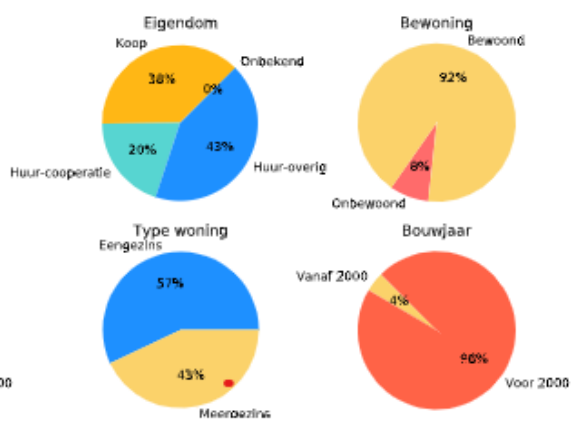
Sociaal verhuurbedrijf WoonFriesland heeft in het zuidoosten van de wijk 19 standplaatsen voor woonwagens. In totaal heeft de wijk 223 grondgebonden wooneenheden die over het algemeen in goede conditie zijn.

Met de aanpak van de woningen maakt Elkien het hart van de wijk toekomstbestendig, maar vanwege de grootte van de woningen en de (huur)prijs, is de verwachting dat de bevolkingsopbouw de komende 30 jaar niet zal veranderen. Zonder interventies van overheid of hulpverleners zal daardoor ook de daarbij horende (sociale) problematiek niet veranderen. De verwachting is dat ook in de komende jaren de wijk dezelfde type bewoners zal blijven trekken.

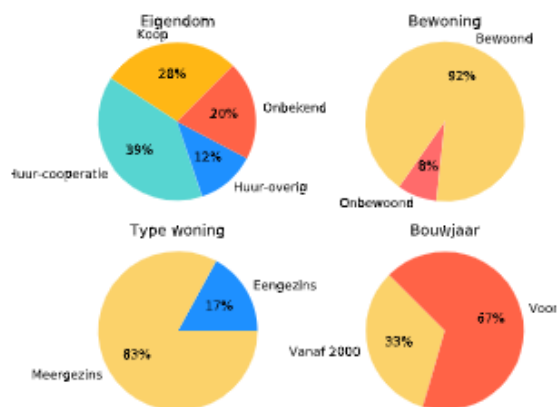
Zeeheldenbuurt



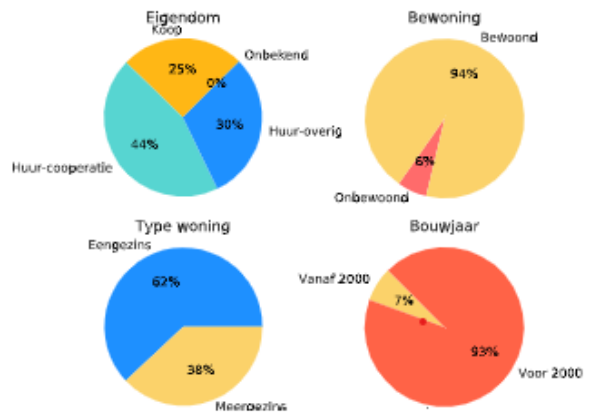
Molenpad



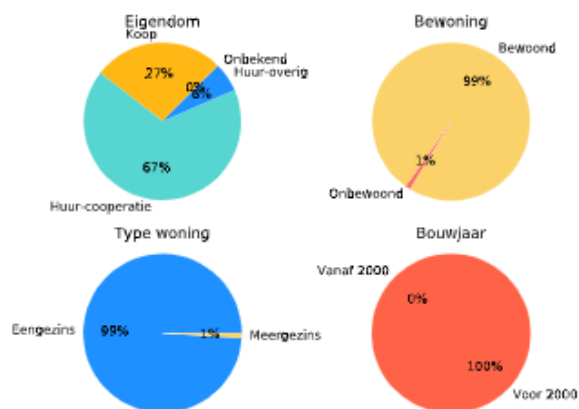
Welgelegen



Indische Buurt



Wielenpôle

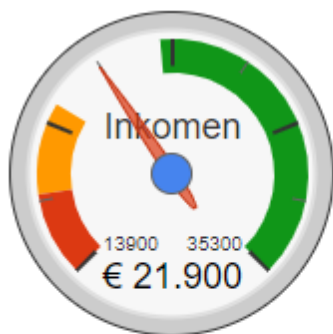
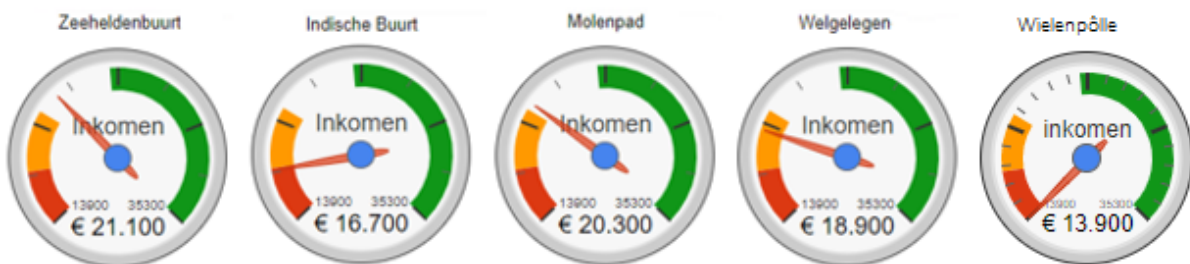


Inkomen

In het postcodegebied 8921, waarbinnen de Vlietzone valt, heeft 12,8% van de gezinnen een laag inkomen⁴. Met een laag inkomen wordt een jaarinkomen lager dan € 9.250,- bedoeld.

Van de huishoudens in het gebied valt 60% in de categorie laag huishoudinkomen⁵ en 7% in de categorie hoog huishoudinkomen.

Ten opzichte van het gemiddelde inkomen van bewoners in heel Leeuwarden is het gemiddelde inkomen per inwoner van de Wielenpôle het laagst. Veel bewoners/huishoudens in de Wielenpôle, zijn afhankelijk van een uitkering. In verhouding is dit veel meer dan in welke wijk in Leeuwarden dan ook. Hierdoor is het percentage huishoudens dat aangeeft makkelijk of zeer makkelijk rond te kunnen komen lager dan in andere wijken. Uit waarnemingen van medewerkers van de gemeente en hulpverleners die al jarenlang bij de Wielenpôle betrokken zijn, is bekend dat deze situatie van generatie op generatie over gaat. Het feit dat men uit de Wielenpôle komt, verkleint de kansen op betaald werk. Enerzijds komt dat doordat werkgevers liever geen bewoners uit de Wielenpôle in dienst nemen, anderzijds ook door een gebrek aan ambitie bij bewoners. Kinderen worden niet gestimuleerd om verder te leren.



Gemiddeld bruto jaarinkomen
in gemeente Leeuwarden.

Uitkeringen

In Leeuwarden als geheel heeft 2% van de inwoners ouder dan 15 jaar een WW-uitkering, 6% heeft een uitkering in het kader van de participatiewet en één vijfde deel heeft een AOW-pensioen.

In de Vlietzone is het aandeel WW-uitkeringen hetzelfde als in Leeuwarden totaal.

Wat betreft de participatiewet is een ander beeld te zien. Alle buurten binnen de Vlietzone hebben een hoger aandeel, waarbij de Indische buurt het hoogste aandeel heeft (13%).

Voor de AOW is een divers beeld te zien. In de Zeelheldenbuurt is het aandeel iets hoger dan in Leeuwarden totaal. In Welgelegen is het aandeel met 8 %

aanzienlijk lager dan in de gemeente als geheel.

⁴ Bron: CBS, 2018

⁵ De lage-inkomensgrens van het CBS is een vast koopkrachtbedrag, dat jaarlijks met de prijsontwikkeling wordt geïndexeerd. Het uitgangspunt is het bijstandsniveau uit 1979. De bijstand lag toen op een relatief hoog niveau, waardoor volgens deze definitie huishoudens die alleen een bijstands- of AOW-uitkering ontvangen, onder de lage-inkomensgrens vallen.

Een andere insteek om naar uitkeringen te kijken is hoe de uitkeringen per buurt verdeeld zijn. In welke buurten zitten de meeste mensen met een uitkering? Dat kan interessant zijn omdat, wanneer je wil kijken naar mogelijk fraude met uitkeringen (WW, Bijstand of AOW), je in die buurten de meeste trefkans hebt (vissen waar de vis zit).

In de Zeeheldenbuurt is het aandeel WW-uitkeringen hoger dan het aandeel personen ouder dan 15 jaar. In deze buurt woont 0,6% van de inwoners van Leeuwarden terwijl hier 0,9% van de WW wordt uitgekeerd. Op het vlak van de participatiewet hebben alle buurten een hoger aandeel dan je op basis van het aandeel inwoners ouder dan 15 jaar zou verwachten. De Indische buurt en Welgelegen vallen het meest op; in de Indische buurt woont 1% van de inwoners en wordt 2,2% van alle bijstandsuitkeringen verstrekt. In Welgelegen woont 1,4% van de inwoners en wordt 2,7% van de uitkeringen verstrekt. Wat betreft de AOW zijn er nauwelijks verschillen tussen het aandeel inwoners en het aandeel AOW.

In de Wielenpôle is op het gebied van uitkeringen een afwijkend beeld te zien ten opzichte van Leeuwarden als geheel. In de Wielenpôle is relatief minder vaak sprake van een WW-uitkering of AOW-pensioen. Bij de WW zijn de verschillen klein, maar op het vlak van de AOW is het relatieve aandeel bijna de helft t.o.v. het aandeel binnen de gemeente als geheel. Het relatieve aandeel Bijstand en Arbeidsongeschiktheid is juist een stuk hoger; de bijstand bijna twee keer zo veel en Arbeidsongeschiktheid meer dan twee keer zo veel.

Percentage uitkeringen in een buurt ten opzichte van Leeuwarden Totaal

	IWerkloosheids uitkering	Bijstands uitkering	AOW- uitkering
Leeuwarden	2210	5940	21160
Zeeheldenbuurt	0,9%	1,0%	0,7%
Indische buurt	0,9%	2,2%	0,6%
Molenpad	0,9%	1,3%	0,6%
Welgelegen	1,4%	2,7%	0,6%

Bron: CBS Statline, gegevens december 2018

Leeuwarden	2,5 %	6,5 %	19,5 %
Wielenpôle	2%	11%	10%

Bron: CBS Statline, gegevens december 2017

Onderstaande tabel toont het aandeel uitkeringen in de Vlietzone en de Wielenpôle in perspectief tot de hele gemeente Leeuwarden.

	% Bijstand part. hh	% AO part. hh	% WW part. hh	% AOW part. hh	
Oldegalileën	17,8%	8,9%	4,0%	21,1%	51,8%
Bloemenbuurt	15,3%	7,1%	5,9%	17,6%	45,9%
Cambuursterpad	16,0%	7,6%	5,0%	26,9%	55,5%
Zamenhofpark	8,5%	10,9%	6,1%	30,3%	55,8%
Cambuur	9,4%	12,5%	6,3%	34,4%	62,5%
Zeeheldenbuurt	14,9%	6,4%	6,4%	29,8%	57,4%
Indische buurt	18,8%	14,8%	4,0%	17,4%	55,0%
Molenpad	11,9%	6,0%	4,8%	14,3%	36,9%

Welgelegen	14,7%	8,3%	5,5%	11,0%	39,4%
Heechterp	38,2%	13,6%	4,5%	11,8%	68,2%
Schieringen	25,1%	9,0%	4,5%	18,8%	57,4%
Schepenbuurt	30,9%	14,4%	4,1%	41,2%	90,7%
Wielenpôle	33,3%	29,2%	8,3%	29,2%	100,0%

Sociale zekerheid in 2017, Cumulatief (bron: CBS)

Veiligheid

In de Vlietzone is op het gebied van veiligheid al langere tijd sprake van achteruitgang. De gemeente stelde juli 2019 in een deel van de wijk een overlastgebied in en na vele incidenten hebben stadstoezicht en de politie meer bevoegdheden gekregen om overlast aan te pakken. Sinds de zomer van 2018 vonden er tientallen incidenten plaats: geweld, drugs- en drankgebruik, geluidsoverlast en vernielingen. Eind 2019 vond er een schietpartij plaats in de Willem Loréstraat. De beschoten woning werd gehuurd door een zorgverlener.

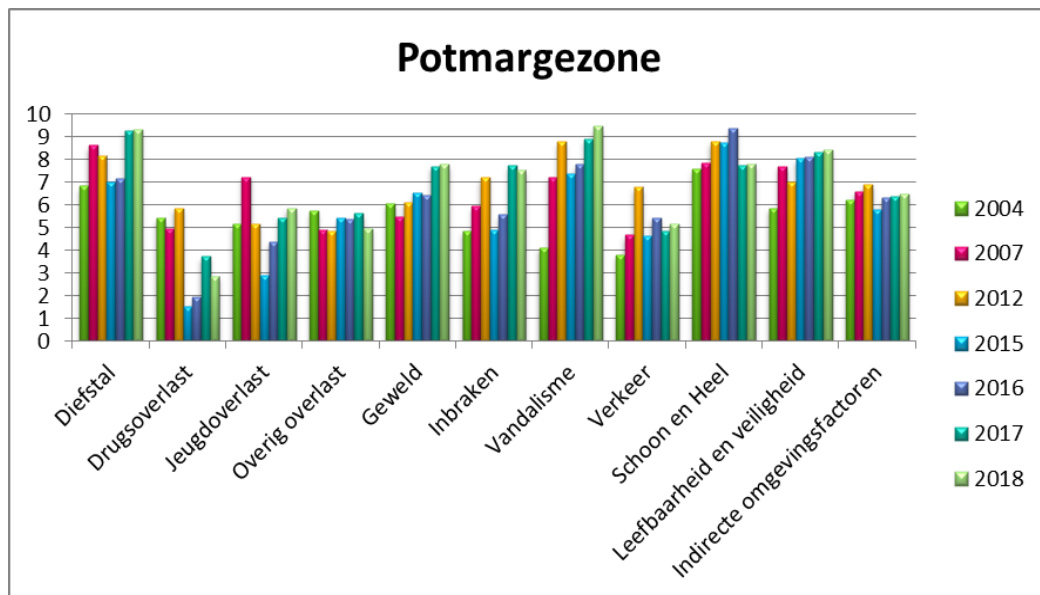
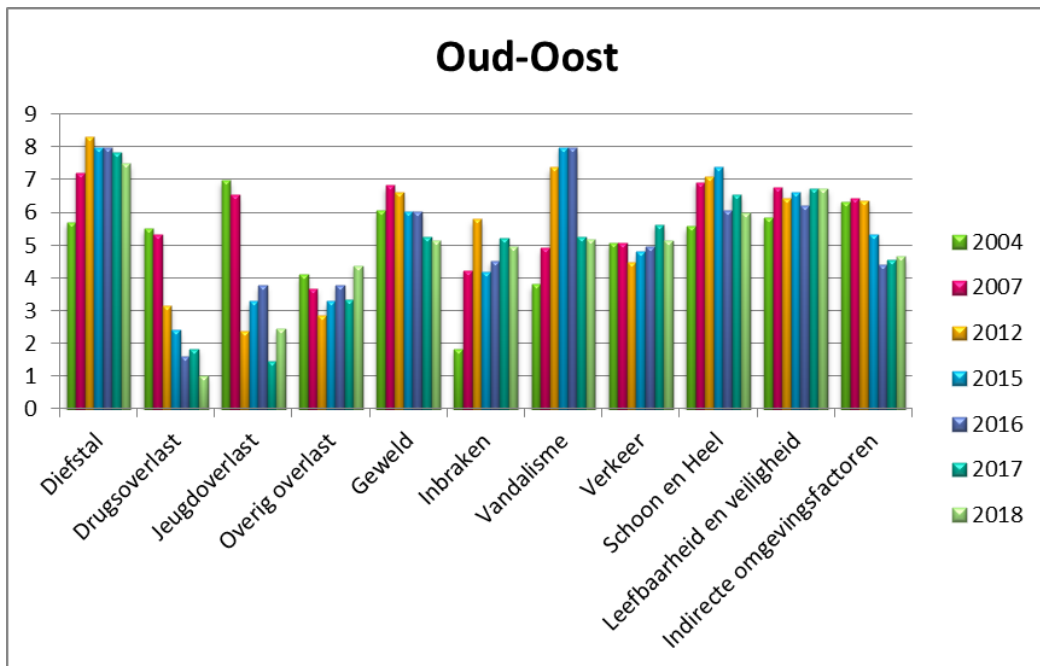
Uit de veiligheidsindex 2018 blijkt dat de veiligheidsbeleving in Oud-Oost, waarbinnen de Vlietzone valt, sinds 2015 jaarlijks afneemt en sinds 2017 is aangemerkt als 'code rood-wijk'. Politie en wijkagenten geven aan dat er na een eerdere stijging van geregistreerde incidenten nu een daling/stabiel beeld is te zien. Eind 2018 was er een stiging te zien in het aantal fietsendiefstallen en bij de feiten brand/ontploffing, overige vermogensdelicten, diefstal/inbraak bedrijven, geluid, vuurwerk-overlast in december en overige leefbaarheid. Bij de laatst genoemde maatschappelijke klassen gaat het om een diversiteit aan incidenten. ⁶

Net als in de rest van de stad is ook in de Wielenpôle een stijging te zien van burengerucht. De meeste meldingen zijn terug te brengen naar slechts een aantal incidentlocaties en hebben niet direct invloed op de rest van de buurt. Het zijn vaak meldingen in de relationele sfeer of langdurige burenruzies.

Aanvullend daarop is bij de wijkagent van de Wielenpôle het volgende bekend:

- Er zijn verschillende 'kampen' in de buurt die soms leiden tot wrijvingen tussen groepen bewoners. Omdat de wijk veel op straat leeft, kunnen dergelijke wrijvingen gemakkelijk uitgroeien tot conflicten, waar iedereen zich mee kan bemoeien.
- Er is sprake van (dreigen met) eigenrichting. Eigenrichting wordt geregeld ingezet door bewoners als ze het niet eens zijn met een oordeel van een instantie/overheid, of als ze vinden dat het te lang duurt voordat ze hun zin krijgen. Daarnaast dreigen bewoners om het heft/recht in eigen hand te nemen door instanties onder druk te zetten snel met passende maatregelen te komen. Voorbeelden zijn een baksteen door de ramen, maar ook fysiek geweld en intimidatie.

⁶ Veiligheidsindex Leeuwarden 2018



Jeugd

Door de vele incidenten biedt de Vlietzone steeds minder een veilige en prettige omgeving om kinderen in op te laten groeien. Door de vele huisjesmelkers en zorgverleners in het gebied wordt er veel overlast door jeugd veroorzaakt.



De Wielenpôlle scoort al jaren slecht bij onderzoeken als 'kinderen in tel'. De wijk geldt als één van de slechtste wijken voor kinderen om in op te groeien. Dit komt voor een belangrijk deel door de inkomenspositie van de ouders. In de jeugdmonitor 2015 scoort de Wielenpôlle onvoldoende in zijn geheel, maar ook onvoldoende op de meeste dimensies. Alleen "meedoen" scoorde in 2015 een voldoende. In de tussenliggende jaren zijn subsidiestromen die door de wijk werden gebruikt om activiteiten voor kinderen te organiseren opgedroogd, of voor andere doeleinden gebruikt.

Initiatieven om dit te verbeteren zijn onvoldoende van de grond gekomen. Voorbeeld hiervan is de Big Society pilot, waar de bewoners van de wijk zelf konden beschikken over de besteding van de beschikbaar gestelde subsidie. Projecten gericht op kinderen kwamen niet van de grond, omdat het daarvoor bedoelde geld uit de Big Society pilot niet naar de projecten ging maar onder meer naar vrijwilligersvergoedingen voor volwassen bewoners in de wijk.



[naam eenheid]

**Beslissing tot structurele verstrekking
van politiegegevens
op grond van artikel 20 van de Wet politiegegevens
in het kader van het
*[naam samenwerkingsverband]***

Inleiding

De politie *[eventueel naam eenheid en district]* neemt deel aan het samenwerkingsverband “*[naam samenwerkingsverband]*”, waartoe partijen op *[datum]* een convenant hebben afgesloten.

Partijen

- Partijen die aan dit samenwerkingsverband deelnemen zijn:
- de politie *[naam eenheid en eventueel: district]*;
- *[Indien van toepassing]* het openbaar ministerie *[naam arrondissementsparket]*;
- *[Indien van toepassing]* de burgemeester en/ of het college van burgemeester en wethouders *[kiezen wat van toepassing is]* van de gemeente *[naam gemeente]*;
- *[etc. overeenkomend met partijen genoemd in het convenant]*.

Beslissing artikel 20 Wpg

Op grond van artikel 20 Wet politiegegevens (hierna Wpg) kan de politie onder bepaalde voorwaarden overgaan tot een structurele verstrekking van politiegegevens aan andere partijen in een samenwerkingsverband. Hiervoor is een afzonderlijke beslissing nodig van de korpschef. Daarvoor moet zijn voldaan aan de voorwaarden zoals genoemd in artikel 20 Wpg.

Behalve dat er een zwaarwegend algemeen belang aan de orde moet zijn, dient het doel van de verstrekking in overeenstemming of verenigbaar te zijn met het voorkomen en opsporen van strafbare feiten, het handhaven van de openbare orde, het verlenen van hulp aan hen die deze behoeven dan wel het uitoefenen van toezicht op het naleven van regelgeving.

Het is niet altijd helder of art. 8 gegevens worden verwerkt in het kader van de handhaving van de openbare orde en hulpverlening of in het kader van de strafrechtelijke handhaving van de rechtsorde. Daarbij moet gekeken worden naar het doel van de verwerking, dat is af te leiden uit de feiten en omstandigheden c.q. de inhoud van de mutatie. Er is dus niet altijd zuiver te zeggen dat deze gegevens sec worden verwerkt ten behoeve van de openbare orde of hulpverlening, of opsporing. Bovendien kunnen de voor de samenwerking relevante politiegegevens juist een ‘mix’ van beide betreffen.

In de praktijk ligt het daarom voor de hand om de artikel 20 beslissing ter ondertekening voor te leggen aan beide gezagen.

De korpschef beslist op grond van artikel 20 Wpg, in overeenstemming met het bevoegd gezag, tot het verstrekken van politiegegevens onder de hierna omschreven voorwaarden, aan partijen in voornoemd samenwerkingsverband.

3. Doeleinden

Houd hierbij dezelfde formulering van de doeleinden in het convenant aan.

Motiveer daarbij dat de doeleinden bijdragen aan:

- het voorkomen en opsporen van strafbare feiten, en/of,
- het handhaven van de openbare orde, en/of,
- het verlenen van hulp aan hen die deze behoeven, en/of
- het uitoefenen van toezicht op het naleven van regelgeving.

De doeleinden van de gegevensverstrekking aan onderhavig samenwerkingsverband zijn:

- *[overnemen van het convenant]*
-

Deze doelen worden als een zwaarwegend algemeen belang aangemerkt dat tot verstrekking noodzaakt. Het kunnen bereiken van die doelstellingen, en kunnen monitoren van de voortgang daarvan, vergt dat partijen bepaalde persoonsgegevens met elkaar kunnen uitwisselen. Zonder verstrekking van politiegegevens aan partijen is het bereiken van de doelstellingen niet mogelijk.

Te verstrekken gegevens

4.1 Te verstrekken gegevens artikel 8 en artikel 13 Wpg

Op grond van deze beslissing kunnen politiegegevens worden verstrekt die ingevolge artikel 8 en 13 van de Wpg worden verwerkt en noodzakelijk zijn ten behoeve van de onder artikel 3 genoemde doeleinden. Met in achtneming van de proportionaliteit en subsidiariteit kunnen de relevante politiegegevens worden verstrekt.

4.2 [Indien van toepassing] Te verstrekken gegevens artikel 9 en artikel 10 Wpg

Slechts indien dit strikt noodzakelijk is voor het doel van de verstrekking kan de verantwoordelijke, in afwijking van artikel 4:5, eerste lid Bpg, beslissen tot verstrekking van politiegegevens die worden verwerkt overeenkomstig artikel 9 of artikel 10, eerste lid onder a en c Wpg (rechercheonderzoeken, TCI en TOOI-gegevens).

Omdat een dergelijke verstrekking een uitzondering betreft, dient bij iedere individuele verstrekking op grond van proportionaliteit en subsidiariteit de noodzaak te worden onderbouwd. Ook dient op grond van artikel 4:5, tweede lid Bpg eerst toestemming te zijn gegeven door de betrokken bevoegd functionaris (leider van het onderzoek) en de betrokken officier van justitie met inachtneming van de bepalingen zoals vermeld in de Aanwijzing Wpg en de rol van de officier van justitie (2018A004).

De door het openbaar ministerie te verlenen instemming ziet op de vraag of een voorgenomen verstrekking al dan niet het opsporing- en vervolgingsbelang kan schaden.

De beoordeling of aan vereisten als noodzakelijkheid, proportionaliteit en subsidiariteit wordt voldaan ligt bij de politie.

Op grond van deze beslissing kunnen politiegegevens worden verstrekt die ingevolge artikel 9 en 10, eerste lid onder a en c van de Wpg worden verwerkt en strikt noodzakelijk zijn ten behoeve van de onder artikel 3 genoemde doeleinden. Met in achtneming van de proportionaliteit en subsidiariteit kunnen de relevante politiegegevens worden verstrekt.

Categorieën betrokkenen en categorieën politiegegevens

Bijzondere categorieën van politiegegevens (ras, etnische afkomst, politieke opvattingen, religieuze of levensbeschouwelijke overtuiging, of gegevens over gezondheid, seksuele leven en seksuele gerichtheid en andere gegevens zoals genoemd in art. 5 Wpg), die door de politie mogen worden verwerkt in aanvulling op andere politiegegevens, kunnen alleen worden verstrekt aan partijen in het samenwerkingsverband, voor zover de ontvangende partij een expliciete rechtsgrondslag heeft in de voor haar van toepassing zijnde wetgeving dan wel in art. 23 t/m 30 UAVG om de betreffende bijzondere categorie persoonsgegevens te verwerken dan wel dat dit voor de doeleinden van het samenwerkingsverband noodzakelijk is en art. 22 tweede lid UAVG van toepassing is.

Verstrekking van politiegegevens beperkt zich tot de categorieën van betrokkenen en categorieën van politiegegevens zoals in het convenant beschreven en voor zover dit voor de ontvangende partij noodzakelijk is om haar deel van de doelstellingen te kunnen bereiken, en de gegevens toereikend, ter zake dienend en niet bovenmatig zijn.

Wie verstrekt aan wie?

Politiegegevens worden alleen verstrekt:

- door politiemedewerkers die daartoe door de leiding zijn aangewezen en geautoriseerd *[of noemen afdeling en/of functiebenaming van ambtenaren die mogen verstrekken]*.
- aan medewerkers van partijen die daartoe door hun leiding zijn aangewezen en geautoriseerd voor zover dit noodzakelijk is voor hun taak bij het behalen van de doeleinden van het convenant.

4. Hoe wordt verstrekt?

Schriftelijke verstrekking kan plaatsvinden per email. Gegevensuitwisseling per mail is enkel toegestaan indien een beveiligde verbinding worden gebruikt en verstrekking plaatsvindt door middel van encryptie. Hiervoor kan de applicatie 'Bestandsuitwisseling' worden gebruikt.
Als sprake is van geautomatiseerde verstrekking, dan dient dit te worden gelogd en door functioneel beheer te worden gemonitord.

Politiegegevens kunnen *[mondeling en/of schriftelijk]* aan partijen in het samenwerkingsverband worden verstrekt, met inachtneming van passende informatiebeveiligingsmaatregelen.

Schriftelijk verstrekking vindt plaats door middel van *[noemen wijze van verstrekking]*

Bijzondere verplichtingen

Politiegegevens hebben een vertrouwelijk karakter. De geheimhoudingsplicht van artikel 7 Wpg is ook op de ontvanger van toepassing en de ontvanger is gehouden maatregelen te nemen die voorkomen dat verstrekte politiegegevens ter kennis komen van onbevoegden.

Verdere verwerking, waaronder doorverstrekking, van politiegegevens kan uitsluitend plaatsvinden voor zover wet- en regelgeving daartoe verplichten of voor zover de taak van de ontvanger hiertoe noodzaakt. Indien ontvangers(s) daarvan afwijken, treft de politie hiertegen maatregelen, die kunnen leiden tot het opschorten en uiteindelijk opzeggen van de samenwerking.

De ontvanger wordt hierover op de hoogte gesteld.

Indien na verstrekking blijkt dat politiegegevens onjuist of onvolledig zijn, draagt de politie zorg dat ontvangende partijen op de hoogte worden gebracht van correcties en/of aanvullingen.

Documenteren (schriftelijk vastleggen verstrekking)

De politiemedewerker die, mondeling of schriftelijk, politiegegevens verstrekt, is verplicht deze verstrekking schriftelijk vast te leggen, onder vermelding van *[naam convenant/ samenwerkingsverband]* de datum en reden van verstrekking, de inhoud van de verstrekte gegevens en de naam van de partij en de medewerker van de partij aan wie is verstrekt.

Ingangsdatum, looptijd en archivering

Deze beslissing treedt in werking op de dag na ondertekening door of namens de korpschef en *[kiezen wat van toepassing is: is geldig tot [noemen zelfde einddatum als op het convenant] óf wordt na één jaar stilzwijgend verlengd tenzij uit het eerste lid is gebleken dat er noodzaak is tot verandering of wijziging].*

De korpschef is bevoegd om deze beslissing op ieder moment in te trekken, of te wijzigen zodra daartoe aanleiding is.

Deze beslissing is verbonden met voornoemd samenwerkingsverband en het daarbij behorende convenant *[naam samenwerkingsverband]* en wordt in origineel bewaard door de politie met in achtneming van de Archiefwetgeving.

Ondertekening

Aldus besloten, overeengestemd en ondertekend te *[plaats]* op *[dag]*-*[maand]*-*[jaar]*.

De korpschef,
namens deze

.....
[functie ELO-lid]
[naam]

In overeenstemming met het bevoegd gezag

[plaats en datum ondertekening]

[Indien van toepassing] De hoofdofficier van het arrondissementsparket
[naam arrondissementsparket] van het openbaar ministerie

..... *[naam voorletters en tituluur]*

..... *[handtekening]*

[plaats en datum ondertekening]

[Indien van toepassing] De burgemeester van de gemeente *[naam gemeente]*

..... *[naam voorletters en tituluur]*

..... *[handtekening]*