Inspreektekst beeldkwaliteitsplan terrassen

Geachte raadsleden,

Mijn naam is 5.1.2e, voorzitter van Koninklijke Horeca Nederland afdeling Leeuwarden.

Allereerst: KHN is absoluut voorstander van een aantrekkelijke en gastvrije binnenstad. De herinrichting van de Nieuwestad, Sint Jacobsstraat en Peperstraat biedt kansen. Goede terrassen dragen bij aan de uitstraling, levendigheid en aantrekkelijkheid van de binnenstad.

Maar een terras moet niet alleen mooi zijn op een tekening. Het moet voor een horecaondernemer ook praktisch en economisch goed kunnen functioneren.

En daar hebben wij zorgen over.

Het nieuwe beeldkwaliteitsplan stelt behoorlijk gedetailleerde eisen aan onder andere terrasschermen, parasols, kleuren, verlichting, plantenbakken, meubilair en opslag.

Dat heeft gevolgen voor ondernemers. Voor hun bedrijfsvoering, voor bestaande investeringen en voor de mogelijkheid om een terras een eigen identiteit te geven.

Een voorbeeld zijn de terrasschermen. Wij begrijpen heel goed dat de gemeente het historische straatbeeld wil beschermen en verhokking wil voorkomen. Maar een scherm heeft voor een ondernemer ook een praktische functie. Denk aan windbescherming en het langer bruikbaar maken van een terras gedurende het jaar. Zeker in Leeuwarden is dat geen onbelangrijk detail.

Ook de opslagregels vragen aandacht. Inpandige opslag wordt het uitgangspunt. Buitenopslag wordt sterk beperkt.

Maar wat betekent dat voor een ondernemer met een klein of monumentaal pand, die simpelweg niet de ruimte heeft om iedere avond zijn hele terras binnen te zetten?

Een ander belangrijk punt is de verplaatsing van terrassen. De gemeente geeft bijvoorbeeld aan dat bij Thai by Jai en De Spiegelaar de oppervlakte van het terras gelijk blijft.

Maar dezelfde vierkante meters betekenen niet automatisch dezelfde economische waarde.

De afstand tot de onderneming, zichtbaarheid, bedieningsroutes, wind en zon kunnen veel verschil maken. Wij vragen daarom om niet alleen naar vierkante meters te kijken, maar ook naar de daadwerkelijke bruikbaarheid en exploitatiewaarde van een terras.

Tot slot de participatie.

De gemeente geeft aan dat uitgebreid met ondernemers is gesproken. Dat klopt. Er zijn bijeenkomsten en individuele gesprekken geweest.

De vraag is wat ons betreft dan ook niet óf ondernemers zijn gehoord.

De vraag is: wat is er concreet met hun inbreng gedaan?

Ondernemers geven aan dat zij veel zorgen, kritiek en alternatieven hebben ingebracht, maar daar uiteindelijk weinig van terugzien.

Daarom zouden wij graag transparant terugzien: wat hebben ondernemers ingebracht, wat is overgenomen, wat niet, en waarom niet?

Niet iedere wens van een ondernemer kan worden gehonoreerd. Dat begrijpen wij heel goed. Maar participatie moet wel meer zijn dan gehoord worden.

Daarom vraagt KHN de raad om bij de besluitvorming vooral op drie zaken te letten:

Eén: zorg voor voldoende ruimte voor maatwerk als een bestaande situatie aantoonbaar goed en veilig functioneert.

Twee: kijk naar de praktische en financiële gevolgen voor individuele ondernemers, en niet alleen naar het gewenste straatbeeld.

Drie: maak inzichtelijk wat daadwerkelijk met de inbreng van ondernemers is gedaan.

Ons uitgangspunt is eenvoudig:

Een mooie binnenstad en goed ondernemerschap hoeven elkaar niet in de weg te zitten.

Laten we daarom samen zorgen voor terrassen die passen bij de historische binnenstad, maar die ook werkbaar, aantrekkelijk en rendabel blijven voor de horecaondernemers die iedere dag bijdragen aan diezelfde binnenstad.

Dank u wel.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1